



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ**  
**CAMPUS SOBRAL**  
**FACULDADE DE MEDICINA**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**

**AUTOAVALIAÇÃO DO**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**  
**2024**

**SOBRAL**

**2024**

**AUTOAVALIAÇÃO DO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA  
2024**

Relatório apresentado pela Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico ao Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia da Universidade Federal do Ceará.

Organização geral: Prof. Dr. Igor Iuco Castro da Silva.

SOBRAL

2024

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

Reitor: Prof. Dr. Custódio Luis Silva de Almeida

Diretor do Campus Sobral: Prof. Dr. Mário Áureo Gomes Moreira

Endereço: Bloco I – *Campus* de Sobral – Mucambinho. Rua Coronel Estanislau Frota, 563

CEP 62.010-560 – Centro, Sobral, CE

Cadastro institucional CNPq/CADI: 008922000005

Site: <https://sobral.ufc.br/>

E-mail: [diretoria@sobral.ufc.br](mailto:diretoria@sobral.ufc.br)

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA DA UFC SOBRAL

Código CAPES: 22001018064P0 (ME)

Renovação do Reconhecimento pela Portaria nº. 0656 de 27 de julho de 2017:

<https://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=27/07/2017&jornal=1&pagina=20&totalA>

Gestão vigente de 01 de agosto de 2023 a 31 de julho de 2025, pela Portaria nº. 3412, de 17 de julho de 2023

Coordenador: Prof. Dr. José Roberto Viana Silva

Endereço: Campus Sobral - Avenida Comandante Maurocélvio Rocha Pontes, 100 - Bloco de Laboratórios da Pós-Graduação - CEP 62042-280 - Jocely Dantas de Andrade Torres, Sobral, CE

Site: <http://www.ppgb.ufc.br>

E-mail: [ppgb@sobral.ufc.br](mailto:ppgb@sobral.ufc.br)

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PPGB

Portaria nº. 26, de 26 de agosto de 2023

Vigência: quadriênio 2022 a 2025

Componentes: Prof. Dr. José Roberto Viana Silva (presidente)

Prof. Dr. Igor Iuco Castro da Silva

Profa. Dra. Valdevane Rocha Araújo

Prof. Dr. Vicente de Paulo Teixeira Pinto

Profa. Dra. Lissiana Magna Vasconcelos Aguiar

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	4
<b>2. METODOLOGIA</b>	5
<b>3. RESULTADOS</b>	8
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	65
<b>REFERÊNCIAS</b>	68
<b>APÊNDICE A</b>	69
<b>APÊNDICE B</b>	85
<b>APÊNDICE C</b>	101
<b>APÊNDICE D</b>	108
<b>ANEXO A</b>	114
<b>ANEXO B</b>	115

## 1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação interna faz parte inerente dos programas acadêmicos, diferentes níveis educacionais, visando dimensionar atores, cenários e processos contributivos para sua melhoria de qualidade. Ela constitui uma prática de rotina, de aplicação anual para cursos de graduação da Universidade Federal do Ceará, mediante sua Comissão Própria de Avaliação (CPA), que consiste na instância avaliadora interna do Sistema de Avaliação Nacional do Ensino Superior (SINAES) (Universidade Federal do Ceará, 2023a).

Para cursos *stricto sensu*, não havia em ciclos anteriores muita visibilidade da importância do processo autoavaliativo. Em 2024, em parceria com a CPA, foi conduzida na Universidade Federal do Ceará uma aplicação pioneira de instrumento autoavaliativo geral para diferentes categorias de participantes: docentes, discentes, técnicos e egressos da pós-graduação. Os questionários virtuais foram disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), voltados à participação de todos os programas ativos da UFC. Esta ação foi capitaneada pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação da instituição (PRPPG), estando no momento atual os dados em fase de processamento e aguardando publicação.

Na busca em atender aos requisitos de qualidade preconizados pelo Sistema Nacional de Pós-graduação (SNPG) e com o forte compromisso de ajudar a traçar um diagnóstico situacional de acordo com a percepção de seus integrantes, preparando-se para a Avaliação Quadrienal 2021-2024, a Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico do Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (PPGB) conduz oficialmente, pela primeira vez, esta pesquisa de autoavaliação do PPGB (Universidade Federal do Ceará, 2023b).

Uma agenda intensa de reuniões da Comissão foi conduzida, pautada nos valores da administração pública de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência. Discussões coletivas e profícuas sobre a melhor tipologia de acessibilidade, abordagem, respeito às pessoas, garantia de sigilo, visibilidade de resultados e compromisso concreto com o planejamento estratégico orientaram as mesas de trabalho para este fim.

A Comissão acredita ter atendido tecnicamente à demanda de autoavaliação do PPGB, trazendo hoje um perfil mais realístico das percepções de seus diferentes segmentos. Para isso ser possível, agradece imensamente a forte participação da comunidade acadêmica do PPGB. Adicionalmente, conta com suas críticas e sugestões para futuros melhoramentos longitudinais deste processo e para fomentar a cultura de autoavaliação contínua no PPGB.

## 2 METODOLOGIA

Foram desenvolvidos preliminarmente pela Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico o total de quatro questionários de autoavaliação, voltado para docentes, discentes, técnicos e egressos (APÊNDICES A a D).

Tais questionários se baseiam em instrumento institucional da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (Universidade Federal do Ceará, 2021), com adaptações à realidade e especificidades do PPGB. Os questionários foram formulados em analogia às dimensões constantes do instrumento de avaliação do ciclo temporal quadrienal do Sistema Nacional da Pós-graduação (SNPG/CAPES).

O questionário para docentes englobou 44 perguntas, enquanto para discentes englobou 46 perguntas, em ambas os casos, distribuídas em seis dimensões, a saber:

- (i) eficiência do Programa de Pós-graduação, comunicação e relações interpessoais;
- (ii) internacionalização;
- (iii) infraestrutura do Programa de Pós-graduação;
- (iv) formação;
- (v) atuação docente e orientação;
- (vi) integração com a graduação.

O questionário para técnicos englobou 18 perguntas, distribuídas em duas dimensões, a saber:

- (i) eficiência do Programa, comunicação e relações interpessoais;
- (ii) atuação no Programa.

O questionário para os egressos englobou 17 perguntas, distribuídas em dois itens, a saber:

- (i) mercado de trabalho;
- (ii) formação.

Na segunda reunião ordinária do ano do Colegiado do PPGB, em 14 de março de 2024, houve apreciação e aprovação dos quatro instrumentos citados anteriormente para conduzir a autoavaliação do PPGB.

No período de 21 de março a 24 de maio de 2024, foram aplicados os questionários virtualmente, por meio do recurso Google Formulários, de modo a tornar a abordagem mais atrativa e promover maior adesão aos participantes. Cada questionário considerou o perfil amostral de respondentes e uma configuração mista, com maior frequência de questões

fechadas ou objetivas, para facilitar o entendimento e preenchimento, mas deixando também algumas questões abertas ou subjetivas como forma de abertura aos diferentes olhares sobre o Programa.

A amostra total dos docentes constou de todos os 21 docentes vinculados ao PPGB até 24 de maio de 2024, incluindo 15 permanentes e 6 colaboradores, conforme a lista atualizada do quadro docente expressa no site do PPGB (Universidade Federal do Ceará, 2024).

A amostra total dos discentes contou de todos os 34 estudantes com matrícula ativa até 24 de maio de 2024, incluindo as quatro turmas de 2021.1 (n=2, pela extensão de prazos da pandemia por Covid-19), 2022.2 (n=10), 2023.1 (n=6) e 2024.1 (n=16), conforme as listas de turmas expressas no site do PPGB (Universidade Federal do Ceará, 2024) e no ANEXO A.

A amostra total de técnicos constou de todos os nove servidores técnicos, sendo uma técnica administrativa em educação vinculada à função de secretária do PPGB e oito técnicos vinculados a sete laboratórios com atividades do PPGB, incluindo: (i) Biofilmes e agentes antimicrobianos (n=1), (ii) Biotério (n=2), (iii) Bioquímica (n=1), (iv) Farmacologia da inflamação e da dor (n=1), (v) Microbiologia (n=1), (vi) Neurofarmacologia (n=1), (vii) Núcleo de Biotecnologia de Sobral (NUBIS, n=1). Não há servidores técnicos lotados nos laboratórios de (viii) Biomateriais e (ix) Biotecnologia e Fisiologia da Reprodução.

A amostra total de egressos nos últimos cinco anos constou de todos os 52 egressos do PPGB, vinculados às turmas de 2017.1 (n=9), 2018.1 (n=8), 2019.1 (n=13), 2020.1 (n=12), 2021.1 (n=10), que defenderam a dissertação entre abril de 2019 e maio de 2024, conforme as listas de turmas expressas no site do PPGB (Universidade Federal do Ceará, 2024) e no ANEXO B.

A coleta de dados foi conduzida no mês de abril de 2024, por meio da recuperação eletrônica agregada pelo tipo de amostra. Foi utilizada a extração direta dos dados compilados na forma gráfica ou descritiva, a partir do instrumento virtual de coleta de dados Google Formulários.

A análise de dados considerou os itens categorizados em cada instrumento padronizado por amostra. Para os dados quantitativos, os dados agregados expressos graficamente para facilitar a visibilidade do leitor foram interpretados por pergunta (no caso de especificidades por amostra) ou de forma compilada, no caso de mesma pergunta dirigida para amostras distintas. Para os dados qualitativos, no caso das questões abertas, foram ajustadas ortografia e sintaxe, porém com a atenção de não higienizar as frases a ponto de alterar sua semântica original. A análise dos discursos buscou categorizar as narrativas, sintetizando as ideias centrais

expressas nas diferentes falas, quando presentes.

No caminho de buscar compreender a situação do programa por meio de uma visão geral de todos os atores envolvidos, em diferentes cenários e processos, quando as perguntas foram similares, as respostas foram agregadas. Essa condição foi possível para a maior parte do questionário, com 24 perguntas comuns direcionadas a docentes e discentes, com pequenas exceções. Ainda, houve 11 perguntas comuns direcionadas também a técnicos, sendo possível nesses poucos casos traçar uma triangulação de dados com os dois públicos anteriormente citados, o que reforça ainda mais a validade das informações obtidas nesta autoavaliação do Programa.

Diante das particularidades das questões envolvidas com o acompanhamento de egressos, as perguntas direcionadas enfatizaram unicamente este público, visando contemplar os itens avaliativos propostos.

Como faixa de corte sugerida para avaliar a qualidade de cada parâmetro avaliado, padronizou-se um teor igual ou superior a 20% de respostas às opções discordantes ou não se aplica ou de interpretação negativa a cada item base questionado. Com base neste critério, foi definido o grau de certeza para cada quesito, contemplando os públicos respondentes para cada caso.

Por fim, a forma de tratamento das informações subjetivas obtidas foi categorizá-las conforme pontos-chave, priorizando as três categorias mais frequentes conforme as citações dos respondentes, buscando relacioná-las aos pontos fortes (positivos) e aos pontos a melhorar (negativos).

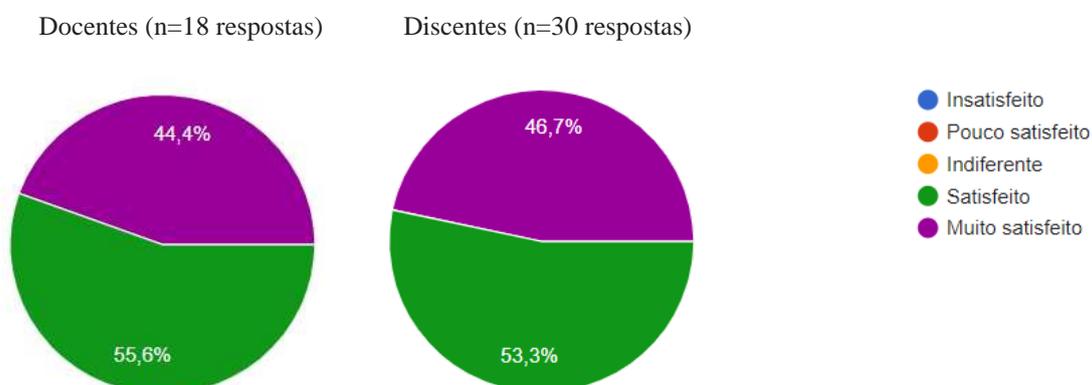
### 3 RESULTADOS

Como resultados de participação, foram respondentes 18 docentes (ou 87,71% do total de 21 docentes), 30 discentes (ou 88,24% do total de 34 discentes), 4 técnicos (ou 44,44% do total de 9 técnicos institucionalizados com aderência ao PPGB) e 49 egressos nos últimos cinco anos (ou 94,23% do total de 52 egressos do quinquênio). A amostragem alcançada quanto a docentes, discentes e egressos mostra-se extremamente significativa para a confiança dos resultados. Já a amostragem dos técnicos inferior à metade necessita de melhoramentos, apesar de ser justificável pela vacância de duas técnicas que não participaram da pesquisa e aguardo de posse dos dois novos técnicos até fim de maio de 2024, o que corresponde a 22,22% do total de técnicos previsto no início da pesquisa.

#### **Sobre a Dimensão 1 - Eficiência do Programa de Pós-graduação, Comunicação e Relações interpessoais:**

A **comunicação** entre Coordenação/Secretaria do Programa com docentes e discentes é em geral considerada muito satisfatória (53,3% a 55,6%) a satisfatória (44,4% a 46,7%), não havendo indiferença, pouca ou nenhuma satisfação. Os técnicos foram unânimes em concordar sobre a afirmação de estar adequada a comunicação, quanto ao envio de avisos e comunicados. Os dados presentes denotam grande certeza quanto à eficiência deste processo nos três segmentos. (Figura 1).

**Figura 1 - Comunicação com Coordenação/Secretaria do PPGB**

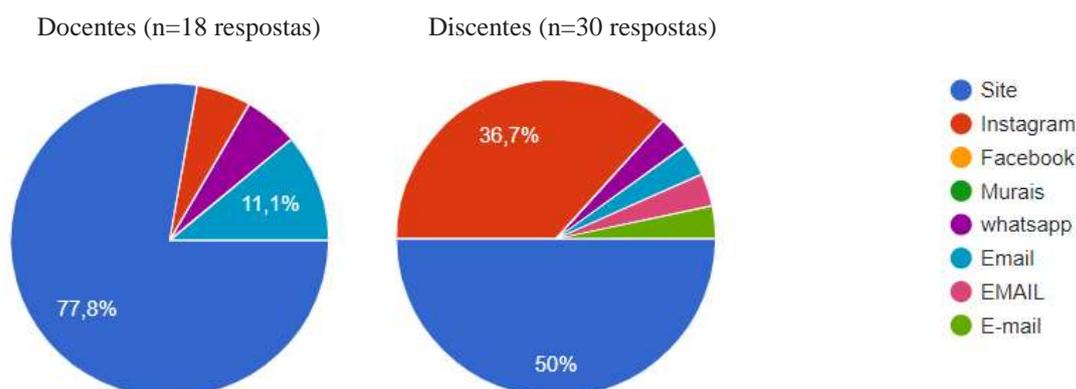


Técnicos (n=4 respostas)



Dentro dos **canais de divulgação** do Programa com mais fácil acesso a informações relevantes, tais como regimento interno, normas, estrutura de funcionamento, formulários e avisos, o site foi citado como o mais importante, 77,8% para docente e acima de 50% para os discentes. Já a sequência de preferência em ordem decrescente divergiu, para os docentes (11,1% para e-mail, seguido de Instagram ou whatsapp) e discentes (36,7% para Instagram, superando o dobro da soma de whatsapp e e-mail juntos). Murais e Facebook não foram qualificáveis em nenhum dos dois públicos investigados, não mostrando relevância no cenário estudado. (Figura 2)

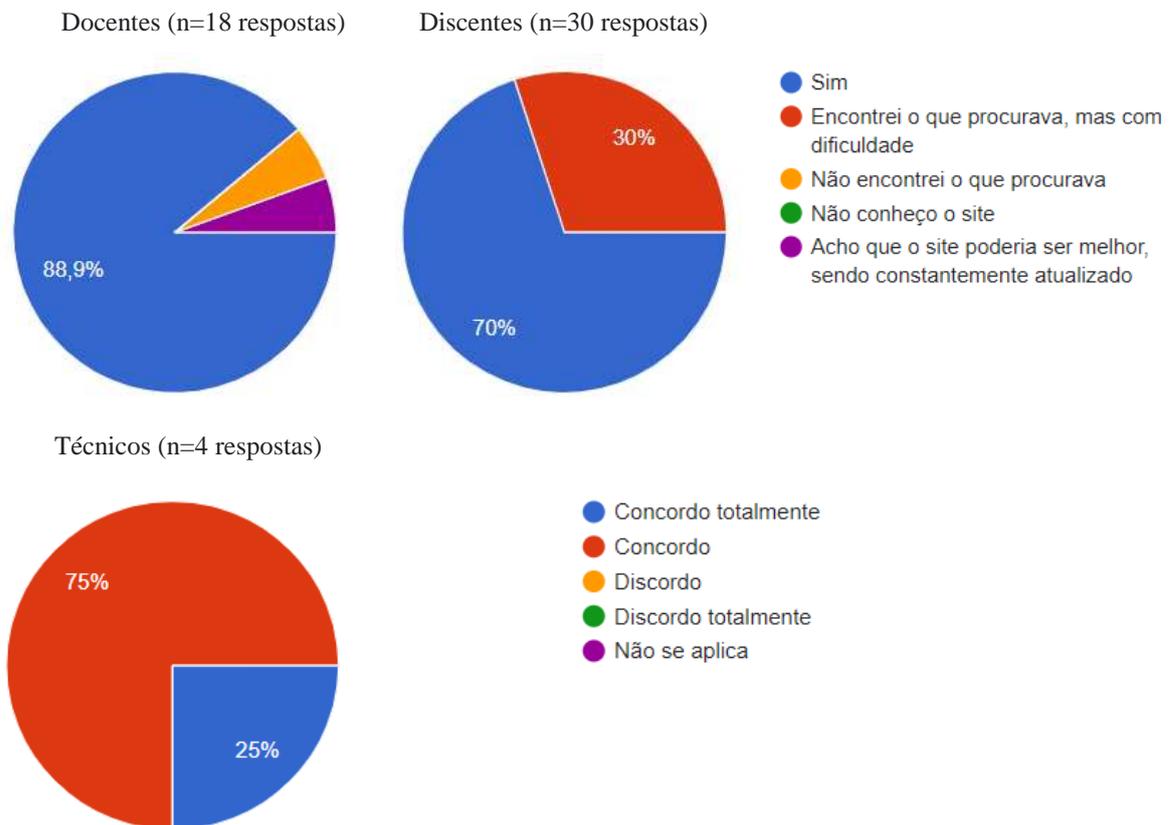
**Figura 2 - Canais de divulgação do PPGB**



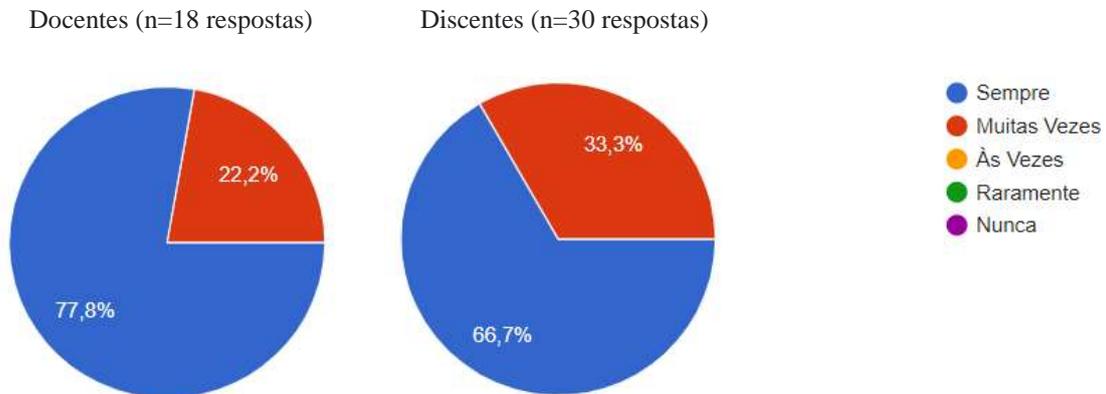
O **site** do PPGB foi classificado em sua maioria como fácil e claro para encontro das informações buscadas, pelos docentes (88,9%) e discentes (70%). Apesar de achar o que procuravam, discentes sentiram maior dificuldade na navegação (30%), enquanto docentes ou não acharam o que procuravam ou sugeriram que o site poderia ser melhor e mais atualizado (11,1%). Ao serem questionados se encontraram com facilidade o que procuraram no site, os

técnicos concordaram (75%) ou concordaram totalmente (25%). Os dados presentes denotam grande certeza quanto à eficiência deste processo nos três segmentos. (Figura 3)

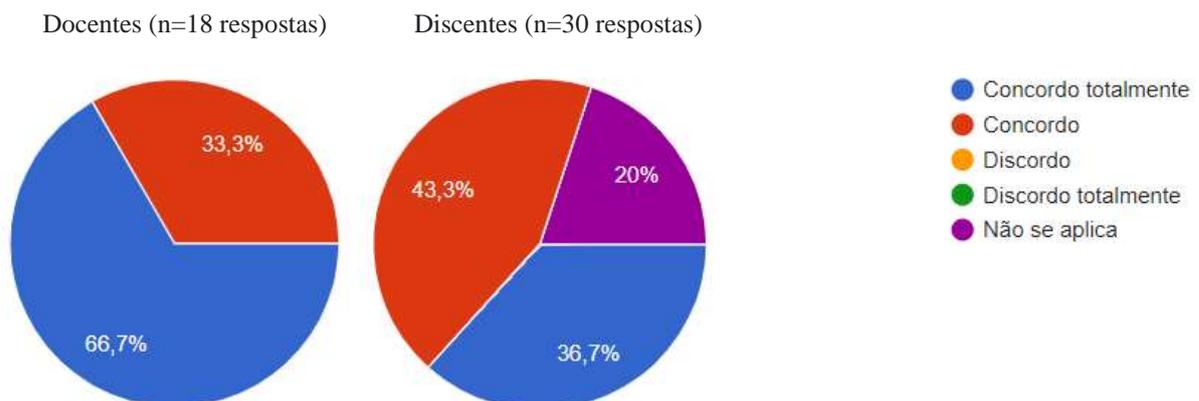
**Figura 3 - Site do PPGB**



A **coordenação do PPGB** foi avaliada pelos docentes e discentes quanto a frequência de orientação de demandas de forma satisfatória e com procedimentos céleres, adequados e objetivos, como sempre (66,7% a 77,8%) ou na maioria das vezes (22,2% a 33,3%), por docentes e discentes. Os dados presentes denotam grande certeza quanto à eficiência deste processo nos dois segmentos. (Figura 4)

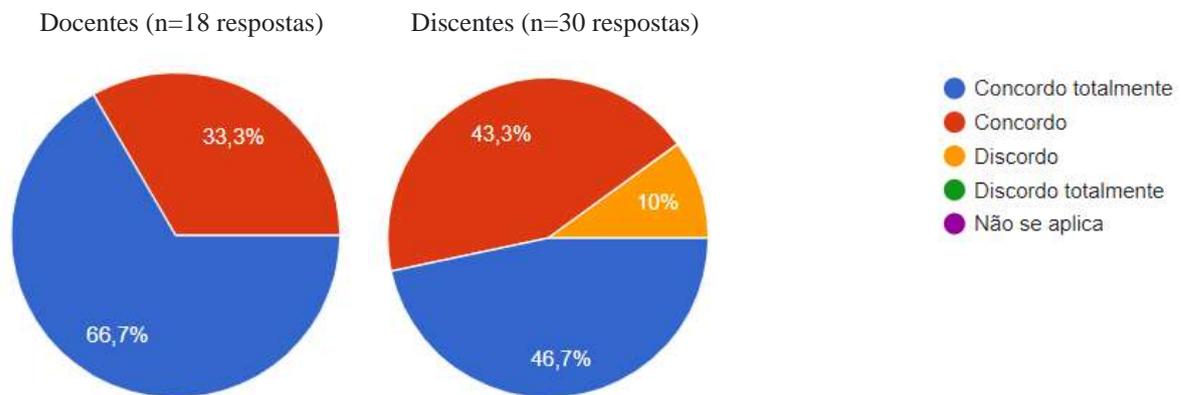
**Figura 4 - Coordenação do PPGB**

Os **agendamentos de exames de qualificação e defesas de dissertação** no PPGB foram classificados como processos simples e eficientes na opinião da maioria dos docentes, com concordância total (66,7%) ou concordância (33,3%). Já os discentes concordaram com a afirmação (43,3%), concordaram totalmente (36,7%) ou acreditaram não se aplicar (20%), o que denota maior incerteza quanto à eficiência deste processo neste último segmento. (Figura 5)

**Figura 5 - Agendamentos de exames e defesas**

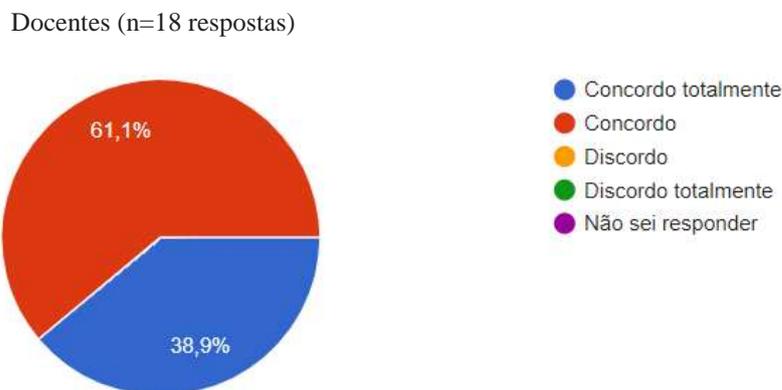
Houve presença de **critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação**, classificados como bem definidos na opinião da maioria dos docentes, com concordância total (66,7%) ou concordância (33,3%). Já os discentes concordaram totalmente com a afirmação (46,7%), concordaram (43,3%) ou discordaram (10%), o que denota maior incerteza quanto à eficiência deste processo neste último segmento. (Figura 6)

**Figura 6 - Critérios para distribuição de bolsas**



O estímulo à participação em eventos científicos (seminários, congressos, missões etc.) para docentes foi classificado como existente na opinião da maioria dos docentes, com concordância (61,1%) ou concordância (38,9%), o que denota grande certeza quanto à eficiência deste processo neste segmento. (Figura 7)

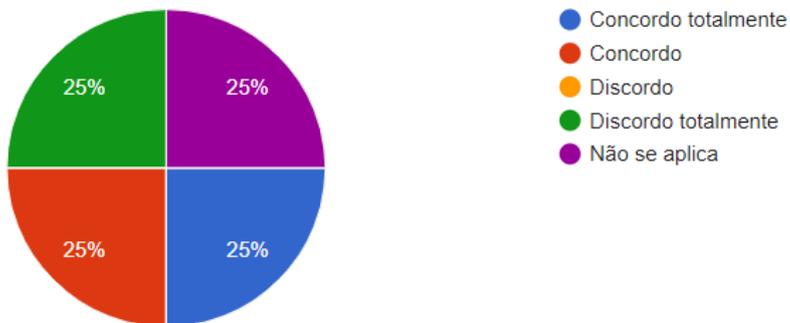
**Figura 7 - Estímulo à participação em eventos científicos**



A existência de incentivo à qualificação dos técnicos pela Coordenação, para o treinamento e/ou aperfeiçoamento dos técnico-administrativos, foi dissonante, com cada faixa de “concordo totalmente”, “concordo”, “discordo totalmente” e “não se aplica”. Isso denota alta incerteza quanto à eficiência deste processo neste segmento. (Figura 8)

**Figura 8 - Incentivo à qualificação dos técnicos**

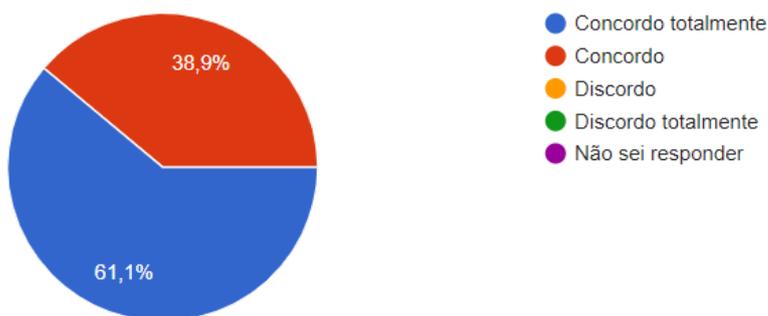
Técnicos (n=4 respostas)



A presença de **critérios claros e bem definidos para credenciamento/recredenciamento/descredenciamento de docentes** pelo Programa obteve opiniões variando de concordo totalmente (61,1%) a concordo (38,9%). Isso denota grande certeza quanto à eficiência deste processo neste segmento. (Figura 9)

**Figura 9 - Critérios para credenciamento de docentes**

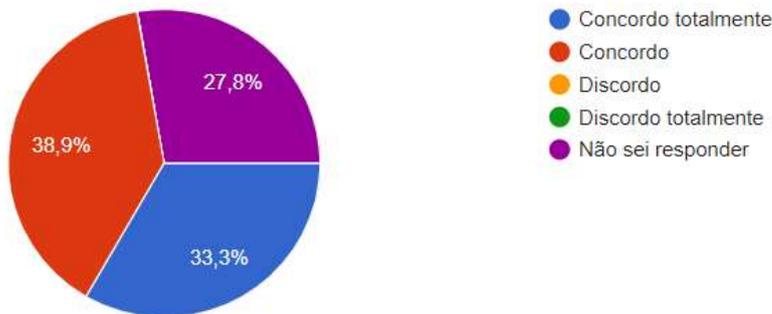
Docentes (n=18 respostas)



A presença de **critérios bem definidos para credenciamento de jovens doutores** pelo Programa obteve opiniões discordantes, variando de concordo (38,9%), concordo totalmente (33,3%) a não sei responder (27,8%). Isso denota incerteza quanto à eficiência deste processo neste segmento. (Figura 10)

**Figura 10 - Critérios para credenciamento de jovens doutores**

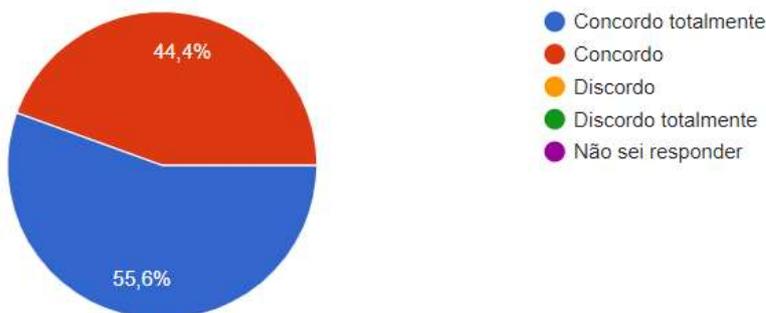
Docentes (n=18 respostas)



A **adequação de critérios de seleção de novos estudantes de mestrado** obteve opiniões convergentes, variando de concordo totalmente (55,6%) a concordo (44,4%). Isso denota certeza quanto à eficiência deste processo neste segmento. (Figura 11)

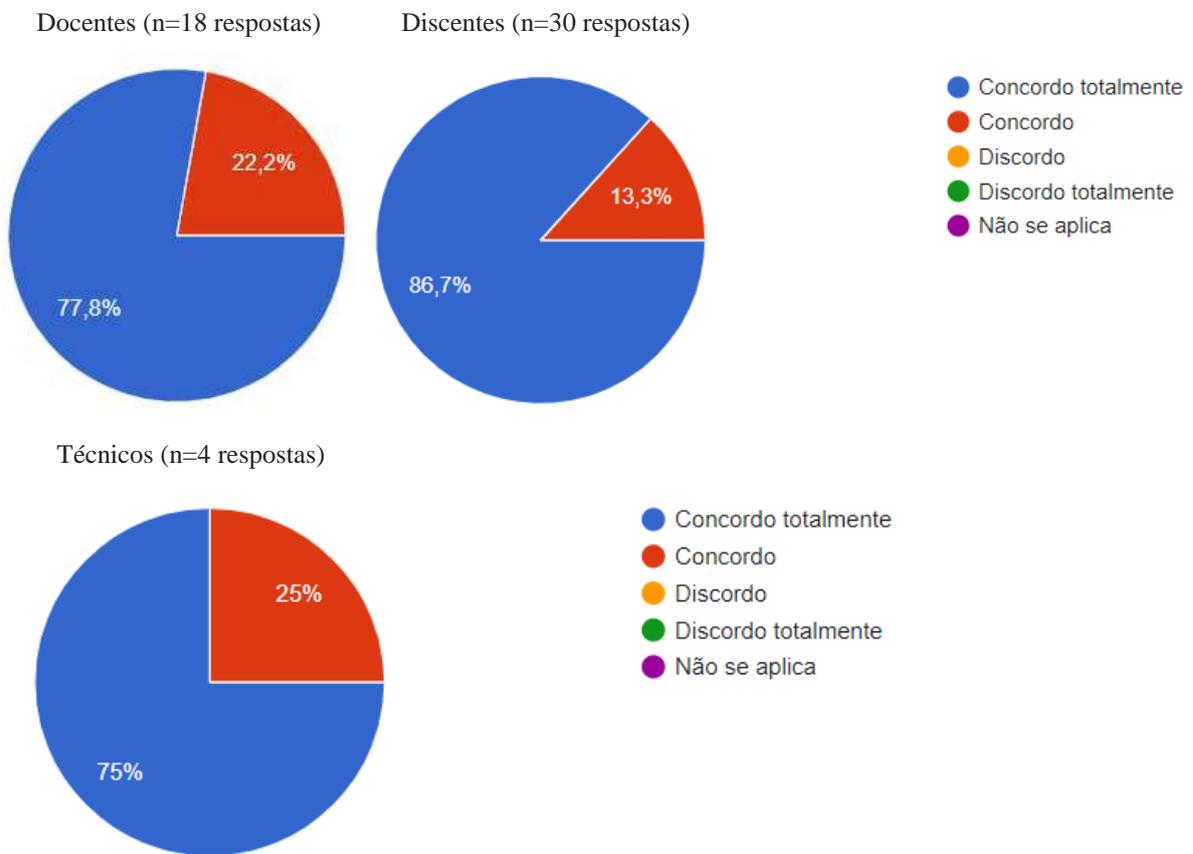
**Figura 11 - Critérios de seleção de estudantes**

Docentes (n=18 respostas)



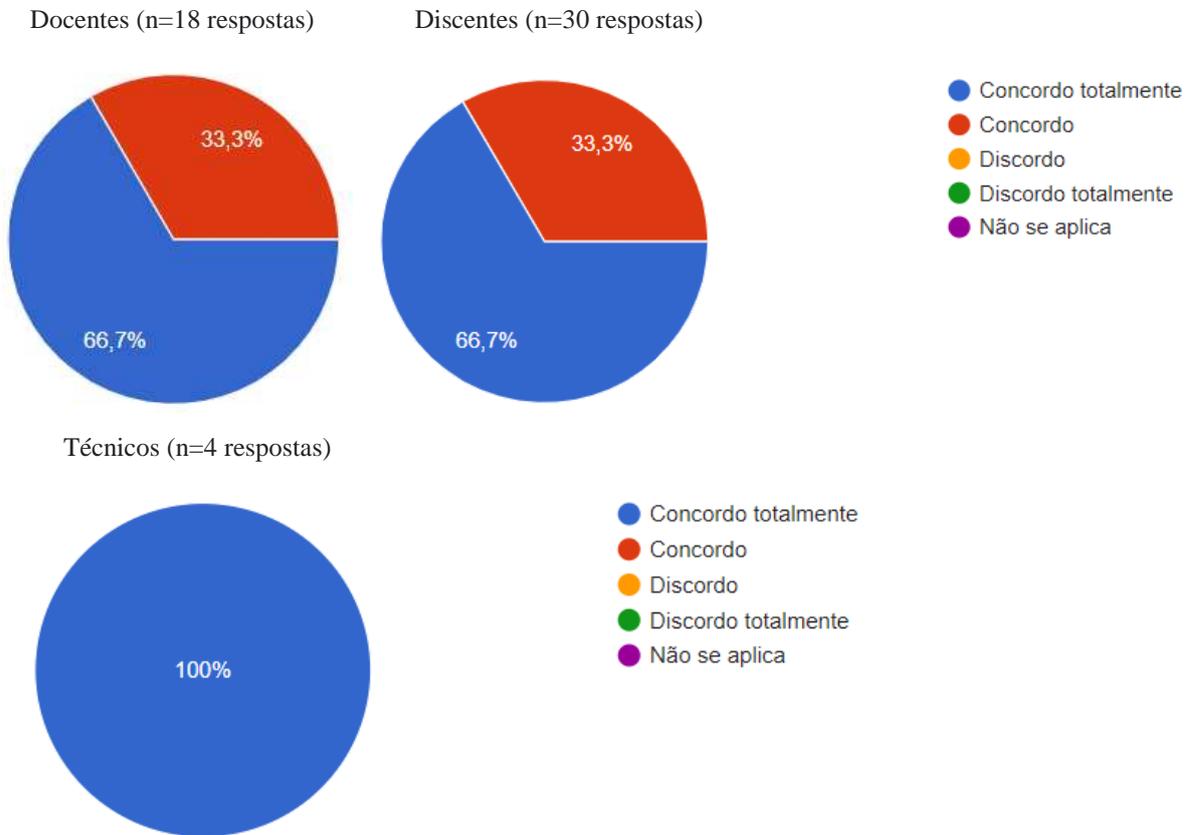
O **tratamento respeitoso com outros membros do PPGB**, incluindo professores, discentes técnicos e/ou servidores, obteve opiniões convergentes nos diferentes públicos consultados quanto à prevalência do “concordo totalmente”, obtendo melhores pontuações dos discentes (86,7%), seguidas por docentes (77,8%) e técnicos (75%). Isso denota alta certeza quanto à eficiência deste processo nos três segmentos. (Figura 12)

**Figura 12 - Tratamento respeitoso com outros membros do PPGB**



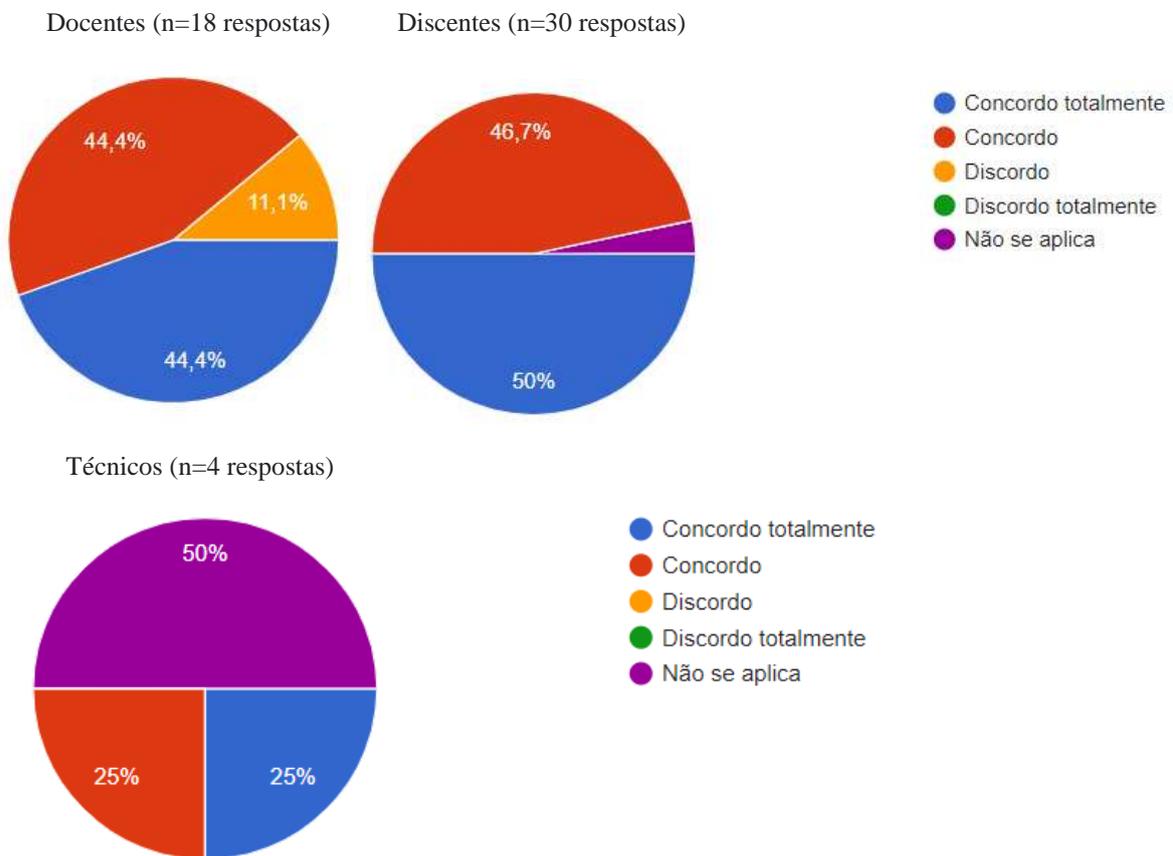
A presença de **cordialidade com outros membros do PPGB**, incluindo estudantes / docentes / técnicos ou outros usuários do Programa, obteve opiniões convergentes nos diferentes públicos consultados quanto à prevalência do “concordo totalmente”, obtendo melhores pontuações dos técnicos (100%), seguidas por docentes e discentes (66,7% cada). Isso denota alta certeza quanto à eficiência deste processo nos três segmentos. (Figura 13)

**Figura 13 - Cordialidade com outros membros do PPGB**



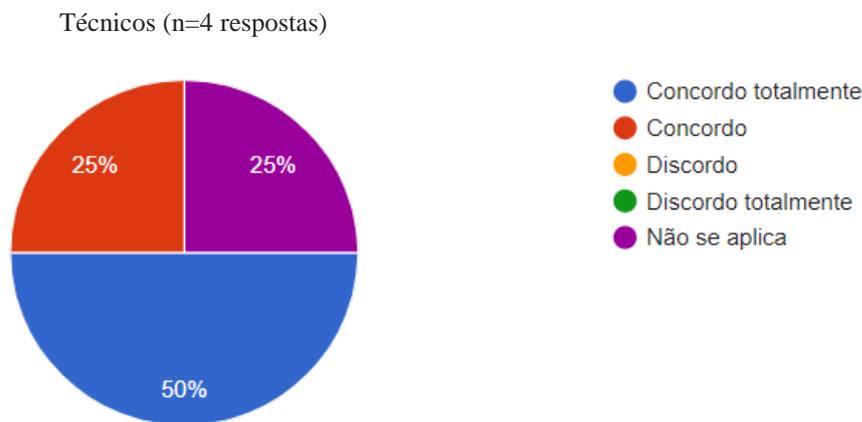
A presença de **assiduidade nas reuniões** quando convocado(a) obteve opiniões divergentes nos diferentes públicos. Houve concordância entre docentes e discentes, quanto à opinião “concordo totalmente” (44,4% e 50%) e “concordo” (44,4% e 46,7%), enquanto técnicos tiveram prevalência de “não se aplica” (50%), seguida de “concordo totalmente” ou “concordo” (25% cada). Isso denota certeza quanto à eficiência deste processo nos dois primeiros segmentos e uma incerteza do processo para técnicos. (Figura 14)

**Figura 14 - Assiduidade nas reuniões**



A presença de **iniciativa dos técnicos**, buscando soluções próprias, sendo capazes de avaliar bem as situações e tomar providências corretas, foi autoavaliada como “concordo totalmente” (50%) seguida de “concordo” ou “não se aplica” (25% cada). Isso denota incerteza quanto à eficiência deste processo neste segmento, que pode não ver este papel integrante do seu processo de trabalho. (Figura 15)

**Figura 15 - Presença de iniciativa dos técnicos**



Por fim, foram registradas como **sugestões para melhora na comunicação e eficiência da Coordenação/Docentes/Secretaria do PPGB e Técnicos**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=10 respostas)

- 1 - A comunicação está adequada.
- 2 - **Maior visibilidade do apoio via PROAP ao longo do ano, para participação em eventos científicos.**
- 3 - Acho que seria interessante incluir no calendário do PPGB, além das reuniões do colegiado, as datas limites para qualificação/defesa e suas devidas solicitações, matrícula do semestre, cancelamento de disciplinas e outras que se julgar necessário o cumprimento de prazos. Seria interessante também deixar esse calendário acessível no site para docentes e discentes, com atualizações sinalizadas por versões. Ex: Calendário 2024-1 - Versão 01
- 4 - Substituição de profissional quando das férias da secretaria.
- 5 - Enviar lembretes de reuniões, eventos, etc com antecedência
- 6 - Não se aplica
- 7 - professores devem informar/enviar à coordenação informações/notícias para manter atualizado o site;
- 8 - A coordenação é muito eficiente.
- 9 - **Melhoria do site e maior publicidade nas redes sociais**
- 10 - A comunicação vem sendo feita de maneira adequada e eficiente.

Discentes (n=16 respostas)

- 1- A utilização intensiva do SIGA
- 2 - Canais de comunicação mais atuais e mais próximos aos participantes ou interessados
- 3 - **Mais divulgação no instagram**
- 4 - Comunicação com a coordenação através do whatsapp
- 5 - Sem sugestão
- 6- Hoje já sou satisfeita com a comunicação.
- 7 - Um número de whatsapp destinado apenas a responder aos discentes
- 8 - Sem considerações
- 9 - . [resposta nula]
- 10 - Tudo é muito bom.
- 11 - **Manter atualização constante da página do programa na internet.**
- 12 - Nada a sugerir. Estou satisfeita.
- 13 - Creio que a comunicação com todos é ótima.
- 14 - Como discente, a minha comunicação com a coordenação, secretaria e corpo docente sempre foi bem eficiente e de fácil acesso.
- 15 - Cursos em outras IES durante o período de férias/entre semestres.
- 16 - ativar o instagram

Técnicos (n=2 respostas)

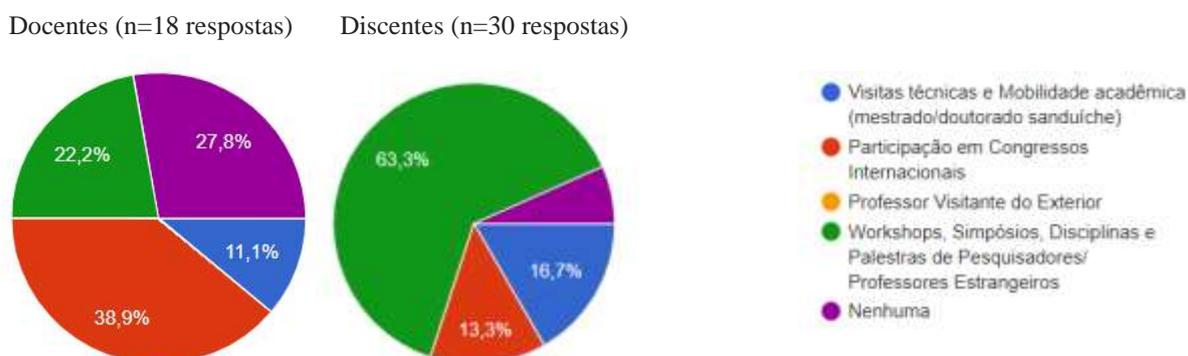
1. Oferta de treinamentos específicos para o corpo técnico.
2. Não se aplica.

### **Sobre a Dimensão 2 - Internacionalização:**

Dentre as **estratégias e ações que visam a internacionalização do PPGB**, foram divergentes as três citações mais relevantes de docentes e discentes. Para docentes, a mais relevante foi a participação em congressos internacionais (38,9%) seguida de nenhuma (27,8%) e workshops, simpósios, disciplinas e palestras de pesquisadores/professores estrangeiros (22,2%). Já para discentes, a mais relevante foi a existência de workshops, simpósios, disciplinas e palestras de pesquisadores/professores estrangeiros (63,3%), visitas técnicas e

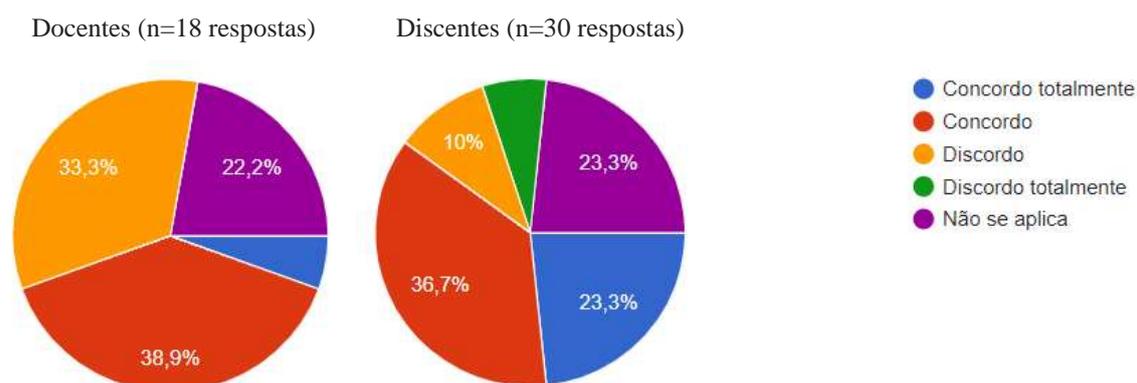
mobilidade acadêmica (16,75%) e participação em congressos internacionais (13,3%). Isso denota as particularidades dos segmentos consultados ou um desalinhamento quanto à interpretação das ações realizadas pelo PPGGB visando a internacionalização, incluindo a alta frequência da opção “nenhuma” para docentes (27,8%), o que merece discussão mais aprofundada. (Figura 16)

**Figura 16 - Ações de internacionalização**



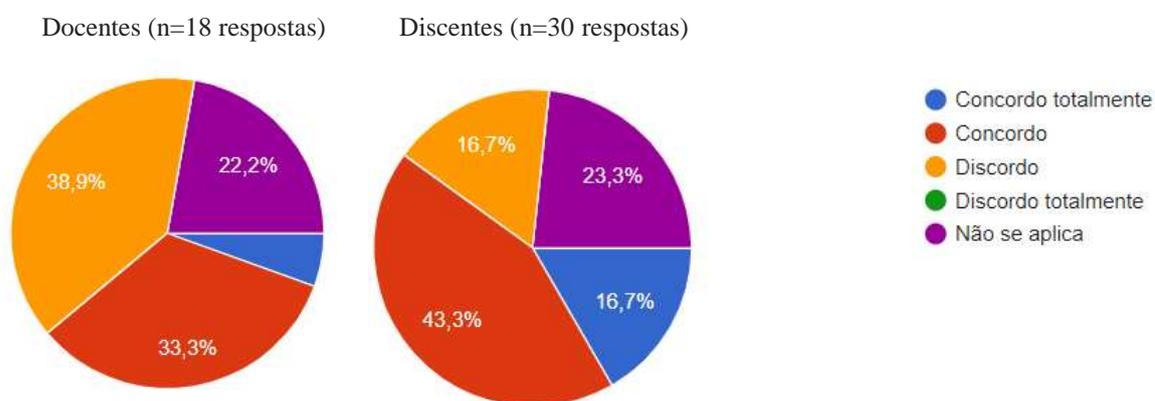
A **presença de parcerias internacionais** satisfatórias, para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas, foi avaliada com prevalência de “concordo” por docentes (38,9%) e discentes (36,7%). Entretanto, docentes exibiram em sequência alta taxa de discordância à afirmação (33,3%) ou não se aplica (22,2%), enquanto discentes já concordaram totalmente (23,3%) ou não se aplica (23,3%). Isso mostra desalinhamento das visões, com uma tendência de interpretação mais negativa pelos docentes e mais positiva pelos discentes quanto ao critério analisado, denotando incerteza quanto à presença de parcerias internacionais no Programa. (Figura 17)

**Figura 17 - Presença de parcerias internacionais**



A **presença satisfatória de produção intelectual com co-autores internacionais** em instituições estrangeiras foi avaliada como discordante pelos docentes (38,9%) seguida de concordância (33,3%) e não se aplica (22,2%). Já discentes concordaram com a afirmação (43,3%), seguida de não se aplica (23,3%), discordância ou concordância total (16,7% cada). Isso mostra desalinhamento das visões, com uma tendência de interpretação mais negativa pelos docentes e mais positiva pelos discentes quanto ao critério analisado, denotando incerteza quanto à presença de produção intelectual com co-autores internacionais no Programa. (Figura 18)

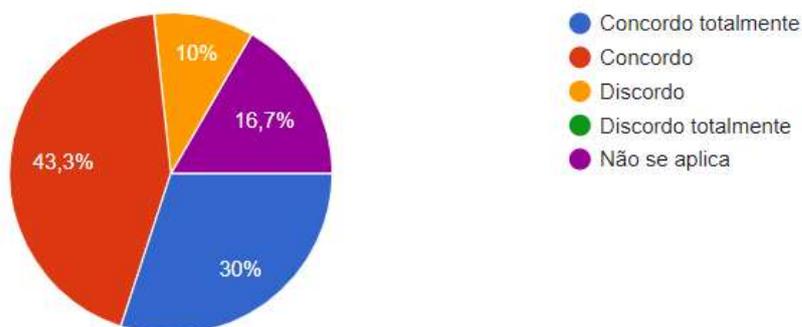
**Figura 18 - Presença de produção intelectual com co-autores internacionais**



A **mobilidade e atuação acadêmica do PPGGB satisfatória** na recepção de discentes, docentes, pesquisadores e pós-doutores estrangeiros foi avaliada pelos discentes como “concordo” (43,3%) ou “concordo totalmente” (30%). Entretanto, as opções “não se aplica” (16,7%) ou “discordo” (10%) superam um quarto das opiniões, denotando maior incerteza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 19)

**Figura 19 - Mobilidade e atuação acadêmica satisfatória**

Discentes (n=30 respostas)



Por fim, foram registradas como **sugestões para melhora na Internacionalização do seu PPGB**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=11 respostas)

**1 - ações e incentivos práticos, como um plano de ação que incentive a internacionalização entre grupos e docentes.**

**2 - Palestras com professores/pesquisadores estrangeiros**

**3 - Estimular os docentes a participarem de programas de pós-doutorado ou pesquisador visitante. Identificar ex-alunos em programas de pós-graduação no exterior a serem uma ponte de ligação para intercâmbio de alunos e docentes. Buscar programas de financiamento para projetos em parceria. Estimular os alunos a participarem de treinamento no exterior. Exemplo: Programa CBAB do CNPq.**

**4 - Incentivo de entrada de alunos estrangeiros através de editais de seleção específicos; Incentivo financeiro aos professores e discentes em participar de eventos internacionais.**

**5 - Fazer convênios com universidade estrangeira**

**6 - Incentivo a manutenção das colaborações externas, como congressos e visitas técnicas e estágios**

**7 - Novas estratégias e ações que visam a internacionalização do Programa brevemente estarão sendo implementadas.**

**8 - Contar com apoio institucional (Pró-Reitoria/Reitoria) para viabilizar a ampliação das parcerias internacionais.**

**9 - Convidar palestrantes internacionais, incentivar a participação de professores a desenvolverem esse tipo de parceria e conseguir recursos p esses fins.**

**10 - Incentivo às parcerias com pesquisadores de outros países**

**11 - Estratégias de cooperação internacional podem ser estabelecidas em todas as linhas**

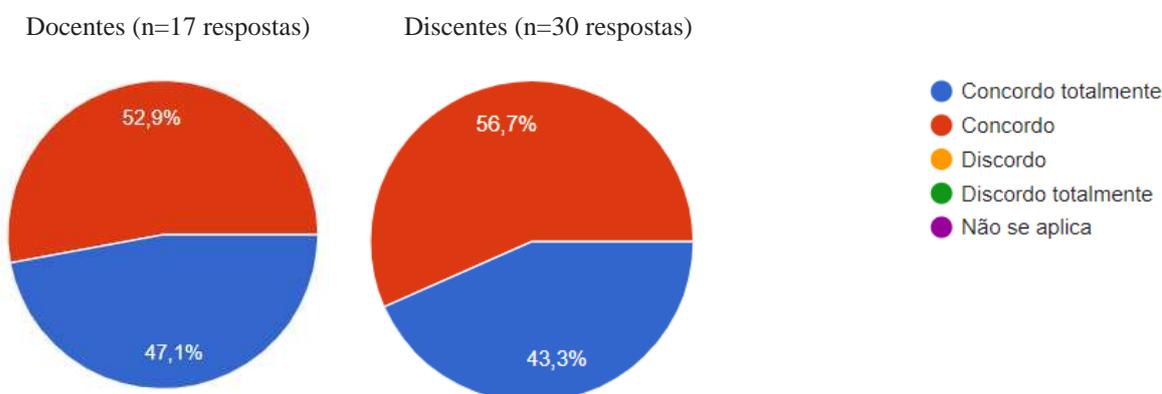
## de pesquisas.

Discentes (n=15 respostas)

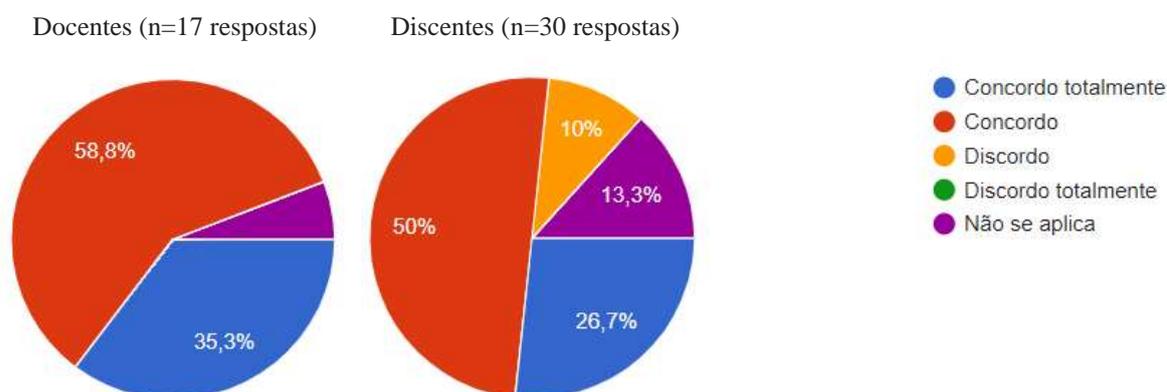
- 1 - Investir em Congressos, Conferências, Seminários e Feiras.
- 2 - Mais envolvimento e fortalecimento com parcerias.
- 3 - Sem sugestão
- 4 - Sou nova no curso, não estou muito por dentro ainda desse assunto.
- 5 - Aulas destinadas ao aprendizado na língua inglesa
- 6 - Sem considerações
- 7 - . [resposta nula]
- 8 - Atuar na busca por colaboração internacional com grupos de pesquisa que atuem nas mesmas linhas de pesquisas do programa para assim propiciar parcerias internacionais consolidadas pela oportunidade de estudantes de mestrado/ doutorado executarem parte dos experimentos no exterior ou mesmo de receber estudantes estrangeiros.
- 9 - Não sei opinar ainda sobre.
- 10 - Apresentar aos discentes a possibilidade de poder realizar pesquisas com possíveis parceiros no exterior, mobilizar o desenvolvimento de atividades dentro do programa, visando a internacionalização (congressos, palestras, disciplinas com apresentações em inglês...), possibilitando o estreitamento dessas relações.**
- 11 - Mais networking com professor da área e mais colaboração entre os pesquisadores
- 12 - Maior oferta de bolsas e/ou auxílios para mestrado/doutorado sanduíche.
- 13 - Mais bolsas disponibilizadas para mestrado sanduíche
- 14 - Primeiramente ser divulgado aos recém ingressos as ações. Desconheço
- 15 - mais parcerias

### **Sobre a Dimensão 3 - Infraestrutura do Programa de Pós-Graduação:**

A **infraestrutura adequada** de salas de aula, salas de estudo, biblioteca (Acervo físico e online) e acesso à internet foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (52,9% e 56,7%) ou “concordo totalmente” (47,1% e 43,3%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nos dois segmentos. (Figura 20)

**Figura 20 - Infraestrutura adequada**

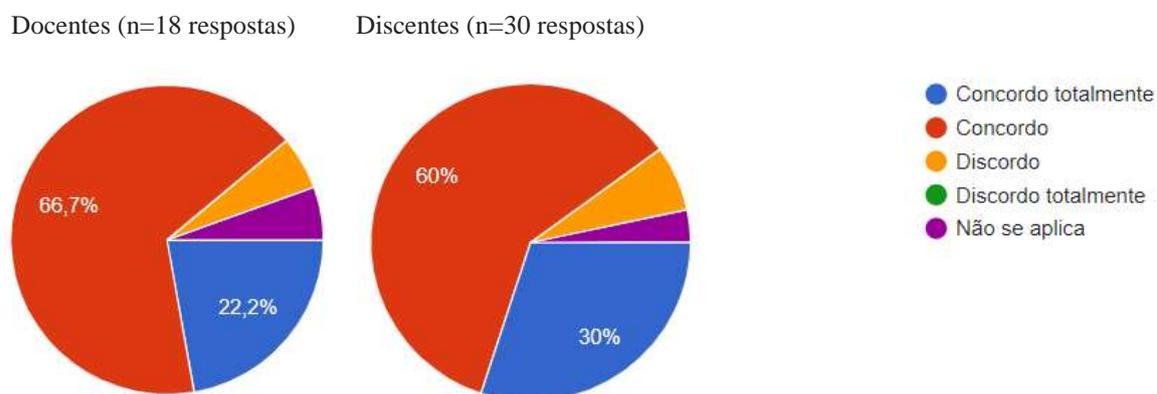
**Serviços de biblioteca adequados**, com biblioteca oferecendo, dentre outros serviços, treinamentos em normalização, formatação, padronização e estilos bibliográficos; uso de bases de dados especializadas, portais, metabuscadores e mecanismos auxiliares de busca; construtores e gerenciadores de referência; métricas e impacto da produção científica, entre outros, foram avaliados de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (58,8% e 50%) ou “concordo totalmente” (35,3% e 26,7%). Para discentes, maior houve maior taxa das opções “discordo” (10%) ou “não se aplica” (13,3%). Isso pode denotar alguma incerteza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 21)

**Figura 21 - Serviços de biblioteca adequados**

A **infraestrutura de laboratórios/clínicas é adequada** para realização da sua pesquisa foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (66,7% e 60%) ou “concordo totalmente” (22,2% e 30%). Isso pode denotar alta certeza quanto

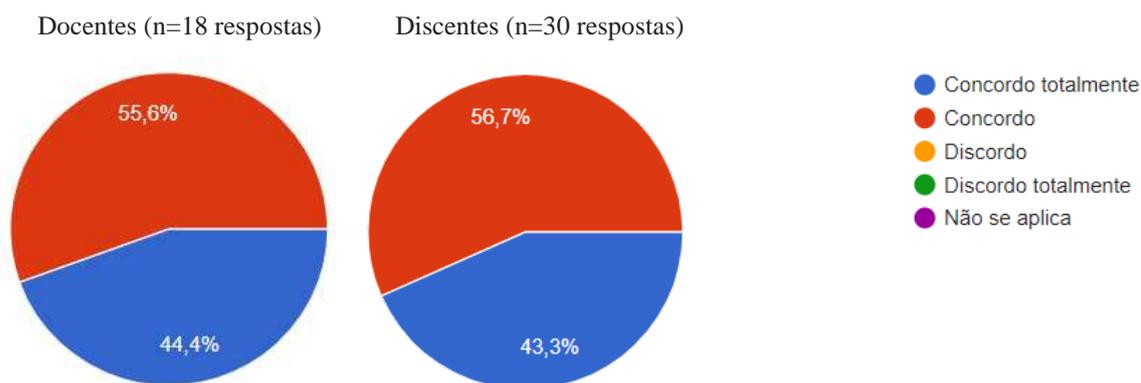
ao critério analisado nos dois segmentos. (Figura 22)

**Figura 22 - Laboratórios adequados**



Os **sanitários adequados** em quantidade, qualidade e localização das instalações foram avaliados de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (55,6% e 56,7%) ou “concordo totalmente” (44,4% e 43,3%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nos dois segmentos. (Figura 23)

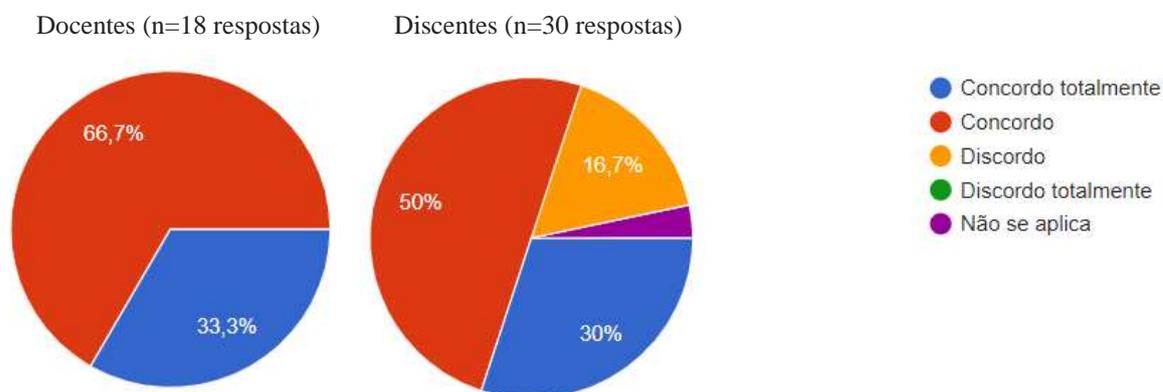
**Figura 23 - Sanitários adequados**



A **acessibilidade adequada** dos espaços do PPGB foi avaliada de forma divergente por docentes e discentes. Docentes opinaram como “concordo” (66,7%) e “concordo totalmente” (33,3%), já discentes também tiveram uma maior frequência de “concordo” (50%) e “concordo totalmente” (30%), mas também apresentaram expressiva taxa de discordância à afirmação (16,7%) ou não se aplica (3,3%). Isso pode denotar uma carência existente para os estudantes

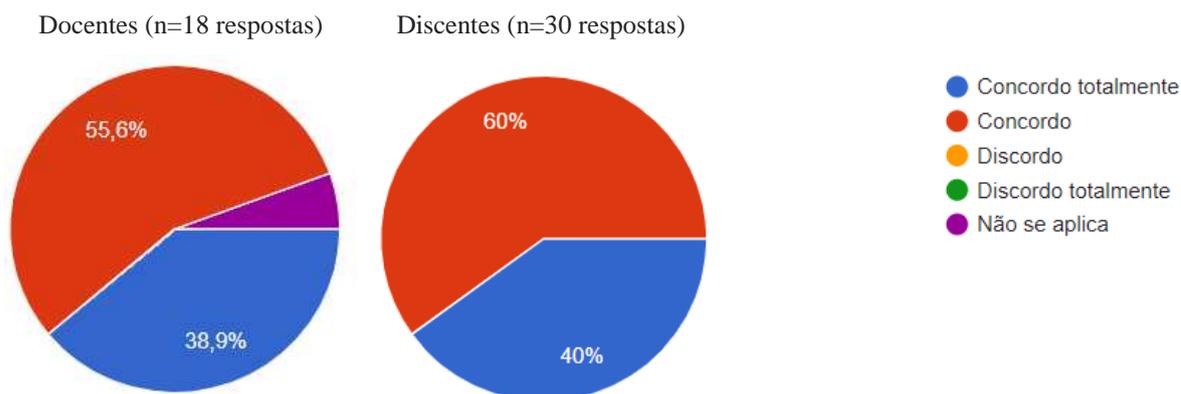
e incerteza quanto ao critério analisado nos dois segmentos. (Figura 24)

**Figura 24 - Acessibilidade adequada**



A **segurança adequada** dos espaços do PPGB foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (55,6% e 60%) ou “concordo totalmente” (39,9% e 40%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nos dois segmentos. (Figura 25)

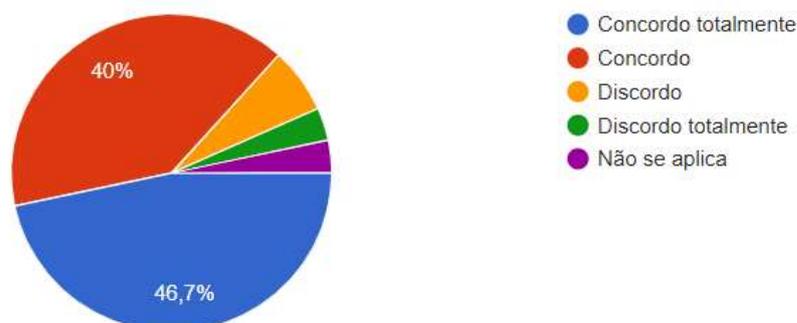
**Figura 25 - Segurança adequada**



O **acesso ao restaurante universitário adequado** aos estudantes de pós-graduação foi avaliada pelos discentes como “concordo totalmente” (46,70%) ou “concordo” (40%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 26)

**Figura 26 - Acesso ao restaurante universitário adequado**

Discentes (n=30 respostas)



Por fim, foram registradas como **sugestões para melhora na Infraestrutura do PPGB**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=7 respostas)

- 1 - Acho que poderíamos colaborar mais se conhecêssemos as possibilidades de cada laboratório do programa.
- 2 - Auditório com equipamentos para videoconferências
- 3 - Construção de mais laboratórios de pesquisa para que os novos professores pesquisadores, juntamente com seus orientandos, realizarem suas atividades. Além disso, criar meios que facilitem o acesso desses professores a materiais de laboratórios fornecidos pela universidade.
- 4 - Acesso a recursos para a manutenção de equipamentos.
- 5 - Tudo ok.
- 6 - Aquisição de novos equipamentos
- 7 - Atende as necessidades do programa.

Discentes (n=9 respostas)

- 1 - Suprimentos às pesquisas experimentais
- 2 - Melhoramento da estrutura e suporte aos laboratórios, na compra de equipamentos novos e modernos para laboratórios. Visando o conforto e eficiência dos envolvidos, aquisição de cadeiras, bancos e estruturas de sustentação quando necessário.
- 3 - Sem sugestão
- 4 - Melhorias nos laboratórios.

5 - . [resposta nula]

6 - Nada a sugerir.

7 - Manutenções dos equipamentos dos laboratórios

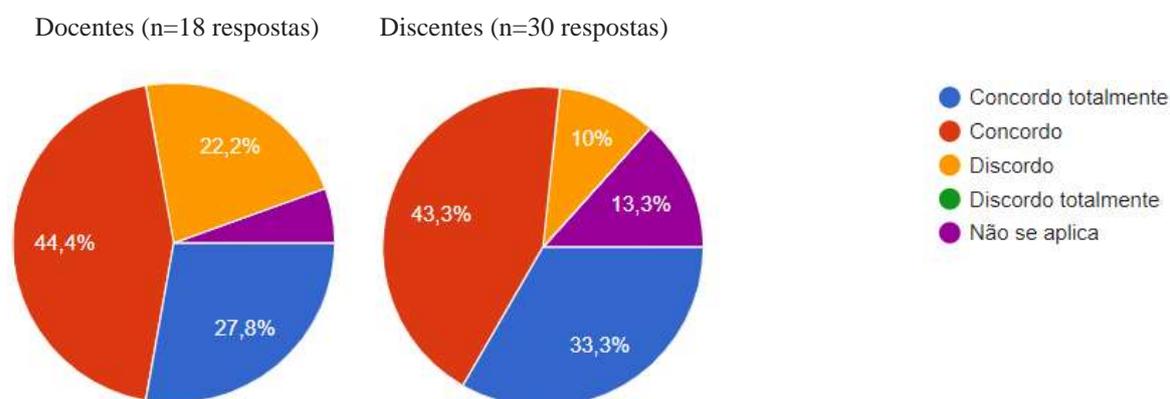
8 - Salas de estudo para os discentes

9 - Utilizar melhor os equipamentos disponíveis, assim como treinamentos para uso deles. Nubis está deserto e com equipamentos bons.

#### Sobre a Dimensão 4 - Formação:

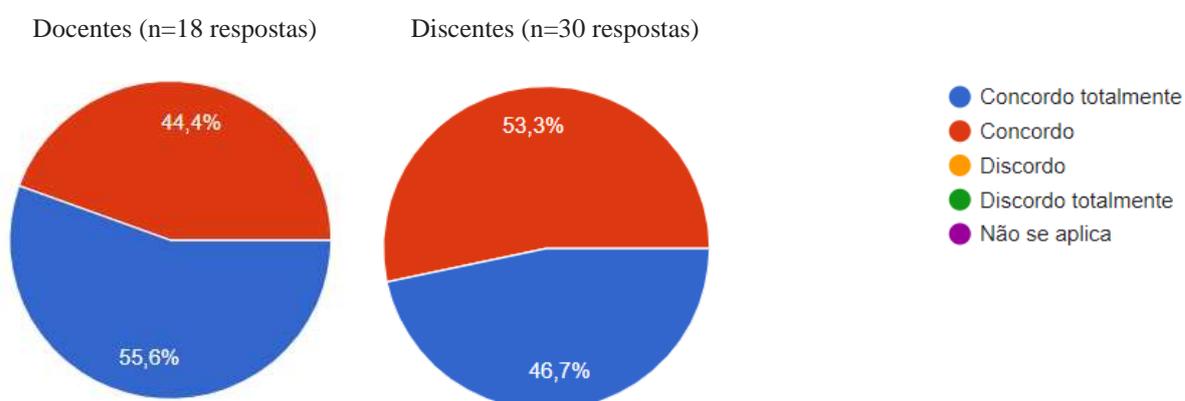
A presença de mecanismo de avaliação das disciplinas pelo PPGB foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (44,4% e 43,3%) ou “concordo totalmente” (27,8% e 33,3%). Entretanto, taxas representativas de “discordo” (22,2% e 10%) ou “não se aplica” (5,6% e 13,3%) também foram evidentes. Isso pode denotar incerteza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 27)

**Figura 27 - Há mecanismo de avaliação das disciplinas pelo PPGB**



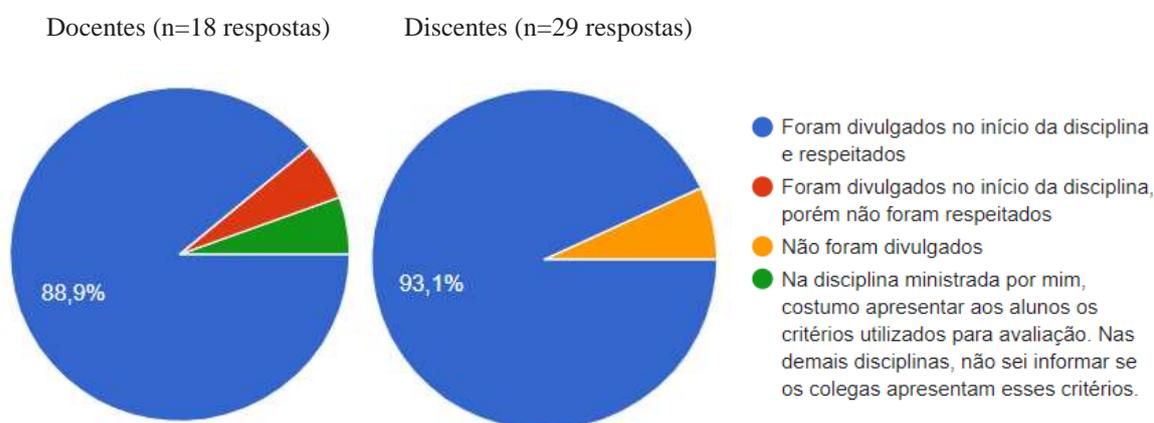
A afirmação sobre **disciplinas do PPGB estimularem o raciocínio e a formação do espírito crítico** foram convergentes entre docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (44,4% e 53,3%) ou “concordo totalmente” (27,8% e 46,7%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 28)

**Figura 28 - Disciplinas estimulam raciocínio e espírito crítico**



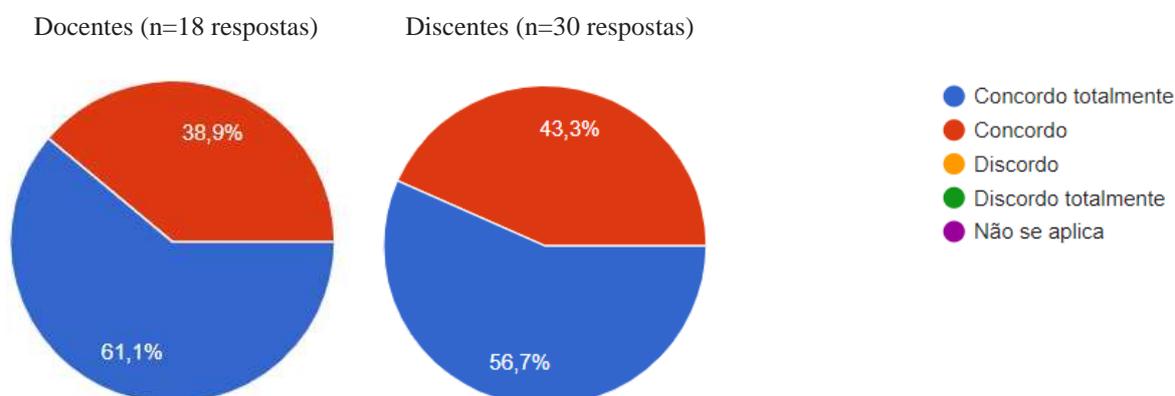
A existência de **critérios utilizados para avaliação dos alunos nas disciplinas cursadas** foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “divulgados no início da disciplina e respeitados” (88,9% e 93,1%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 29)

**Figura 29 - Critérios de avaliação dentro da disciplina**



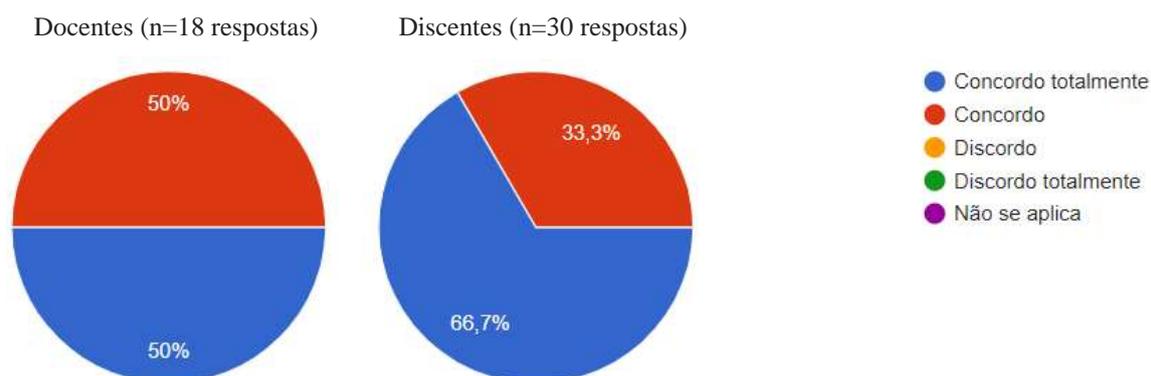
A afirmação sobre as **disciplinas do PPGB contribuírem para a formação acadêmica/profissional e ética do discente** foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo totalmente” (61,1% e 56,7%) e “concordo” (38,9% e 43,3%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 30)

**Figura 30 - Disciplinas contribuem para formação e ética**



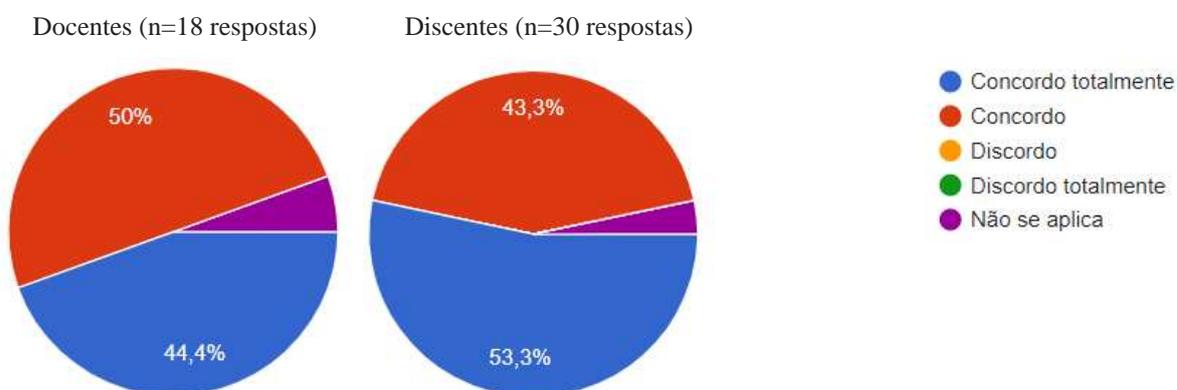
A afirmação sobre as **disciplinas contribuírem para o desenvolvimento técnico-científico do discente e serem adequadas à Área de Concentração e Linhas de Pesquisa** foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo totalmente” (50% e 66,7%) e “concordo” (50% e 33,3%), mostrando assim uma visão levemente mais positiva dos discentes em comparação aos docentes. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 31)

**Figura 31 - Disciplinas contribuem para desenvolvimento e são coerentes com o PPGB**



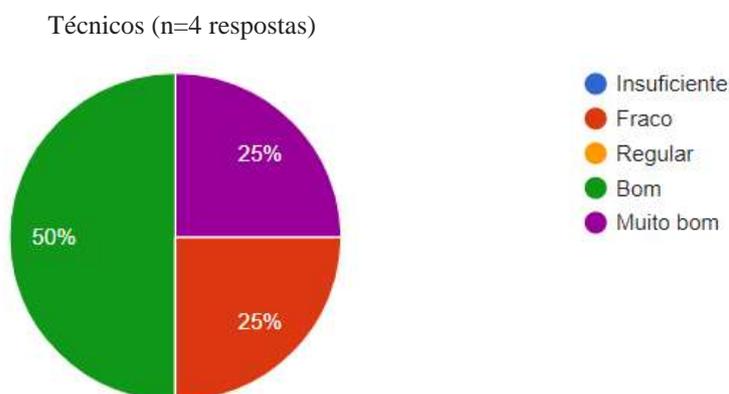
A afirmação sobre a **bibliografia adotada para as disciplinas ser atualizada e apropriada** foi avaliada de forma convergente por docentes e discentes, respectivamente como “concordo” (50% e 43,3%) e “concordo totalmente” (44,4% e 53,3%), mostrando assim uma visão levemente mais positiva dos discentes em comparação aos docentes. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 32)

**Figura 32 - Bibliografia apropriada e atualizada**



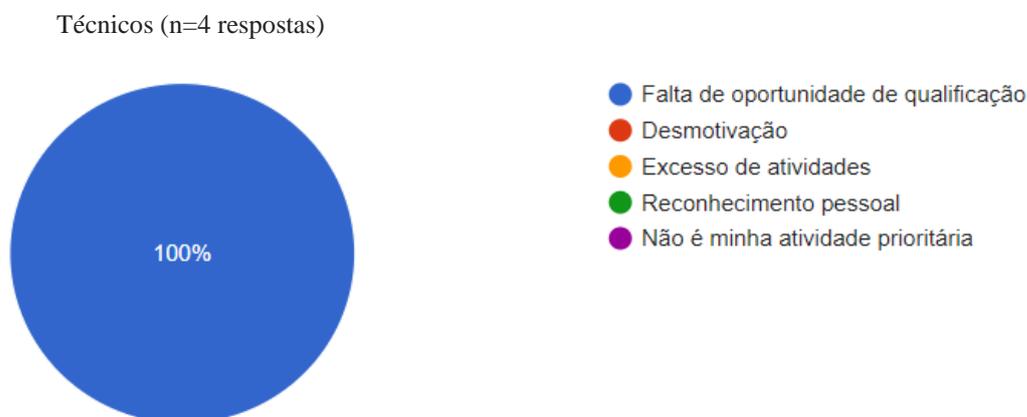
A indagação de **como tem sido a sua qualificação/atualização como profissional para melhorar o desenvolvimento das suas atividades no seu setor** foi avaliada pelos técnicos como “boa” (50%) seguida de “muito boa” e “fraca” (25% cada). Isso pode denotar incerteza quanto ao critério analisado nestes dois segmentos. (Figura 33)

**Figura 33 - Autoavaliação da qualificação para atividade técnica**



No caso de resposta “Insuficiente”, “Fraco” ou “Regular”, os técnicos selecionaram como **motivos para qualificação reduzida** de forma unânime a seguinte opção: “falta de oportunidade de qualificação”. Isso pode denotar uma carência de educação permanente dos servidores técnicos aplicada à função laboratorial e alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 34)

**Figura 34 - Motivos para qualificação reduzida**



Por fim, foram registradas como **sugestões para melhora na estrutura curricular/disciplinas/formação do PPGB**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=7 respostas)

1 - Autoavaliação das disciplinas e maior uso do acervo institucional atualizado ""Minha biblioteca".

2 - **Vejo pouca participação dos discentes nas defesas de qualificação e dissertação. Os alunos novatos ao programa poderiam aprender muito com os erros e acertos de seus colegas, além de vislumbrarem parcerias com outros laboratórios. A participação nas defesas poderia contar ponto para obterem créditos.** Exemplo: a cada x defesas assistidas 1 crédito.

3 - **Disciplinas ministradas na língua inglesa**

4 - Algumas disciplinas da grade curricular precisam ser organizadas numa sequência adequada, considerando que uma dada disciplina é pré-requisito de outra.

5 - Acho que as disciplinas estão ok!

6 - Maior oferta de disciplinas optativas

7 - Atende as necessidades do programa. As atualizações são feitas periodicamente pelo corpo docente em reuniões de colegiado.

Discentes (n=8 respostas)

1 - não mostro insatisfação na estrutura curricular/disciplinas/formação do programa.

2 - Sem sugestão

3 - Uma disciplina totalmente em inglês

4 - Sem considerações

5 - . [resposta nula]

6 - Tudo ok

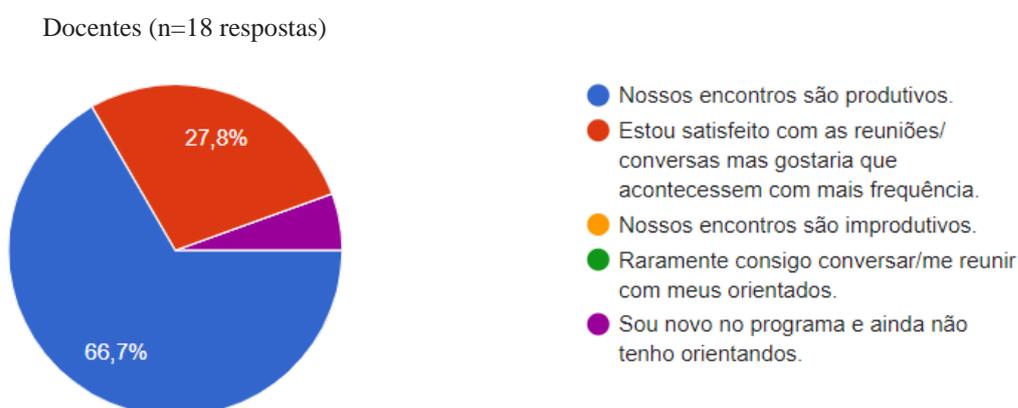
7 - Maior oferta de aulas em horário noturno, para facilitar para os docentes que trabalham de forma integral.

8 - Nada

### Sobre a Dimensão 5 - Atuação Docente, Discente e Técnica:

A **disponibilidade e qualidade das reuniões e conversas com seus orientados** foi avaliada de forma positiva pelos docentes, com maior frequência da opção “nossos encontros são produtivos” (66,7%) e “estou satisfeito com as reuniões/conversas mas gostaria que acontecessem com mais frequência” (27,8%). Comparado ao critério posterior dos discentes, os docentes apresentaram um desejo de terem encontros com maior frequência com seus orientados do que o observado com os discentes. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 35)

**Figura 35 - Disponibilidade e qualidade de interações com orientados**



A **disponibilidade e qualidade das reuniões e conversas com o orientador** foi avaliada de forma positiva pelos discentes, com maior frequência da opção “nossos encontros

são produtivos” (96,7%) e “estou satisfeito com as reuniões/conversas mas gostaria que acontecessem com mais frequência” (3,3%). Comparado ao critério anterior dos docentes, os discentes apresentam uma levemente maior satisfação com os encontros do que o observado com os docentes. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 36)

**Figura 36 - Disponibilidade e qualidade de interações com orientador**

Discentes (n=30 respostas)

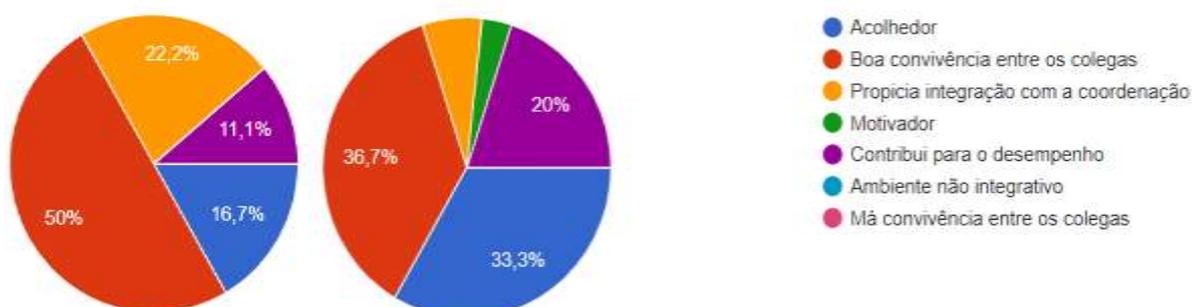


Sobre o **ambiente do PPGB** a alternativa que melhor representa foi convergente entre docentes e discentes, como “boa convivência entre os colegas” (50% e 36,7%). Docentes afirmaram que “propicia integração com a coordenação” (22%) em maior frequência do que o observado em discentes, enquanto discentes apontaram “acolhedor” (33,3%) e “contribui para o desempenho” (20%) em maiores frequências do que o observado em docentes. Isso demonstra certeza quanto ao critério utilizado nestes segmentos. (Figura 37).

**Figura 37 - Ambiente do PPGB**

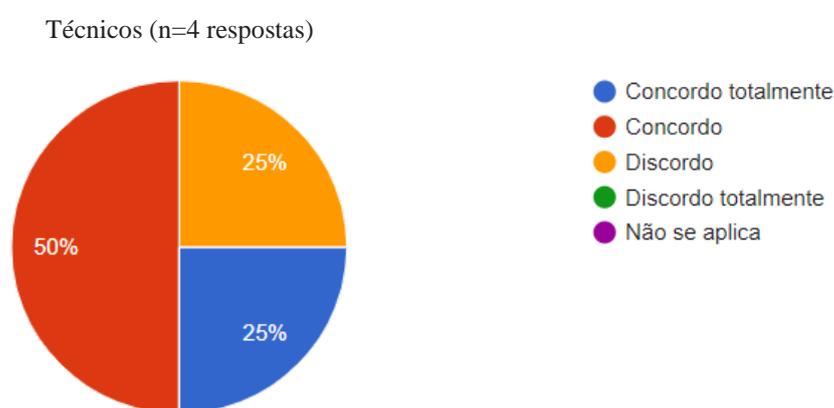
Docentes (n=18 respostas)

Discentes (n= 30 respostas)



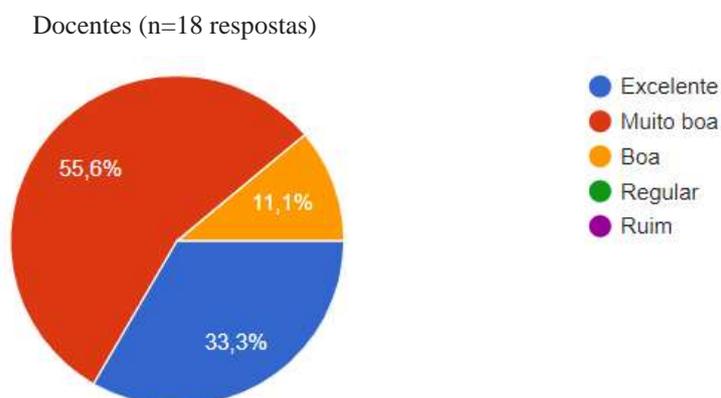
O **ambiente de trabalho e infraestrutura adequados** no PPGB para realização de sua atividade laboral foi avaliada de forma positiva pelos técnicos, com maior frequência de “concordo” (50%) seguida de “concordo totalmente” (25%). Entretanto, a alta faixa de “discordo” (25%) merece aprofundamento. Isso pode denotar alguma incerteza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 38)

**Figura 38 - Ambiente e infraestrutura adequados**



A **convivência com seus orientandos** foi avaliada de forma positiva pelos docentes, com maior frequência de “muito boa” (55,6%) seguida de “excelente” (33,3%) ou “boa” (11,1%), sem marcação das opções “regular” ou “ruim”. Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 39)

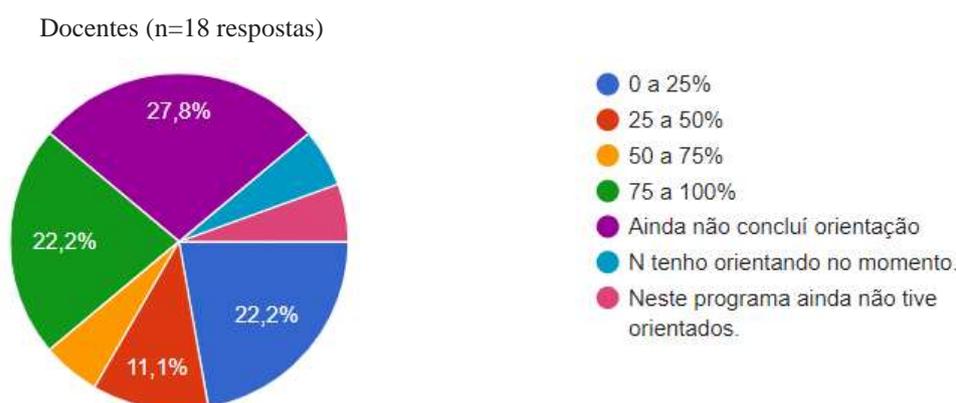
**Figura 39 - Convivência com orientandos**



A **porcentagem de orientandos já formados com publicação de artigos com**

**resultados da dissertação** foi avaliada de forma bem divergente pelos docentes, com maior frequência de “ainda não conclui orientação” (27,8%), seguido de “0 a 25%” ou “75% a 100%” (22,2% cada) e “25 a 50%” (11,1%). Isso reflete que muitas orientações ainda são recentes no Programa e as publicações decorrentes demorarão de curto a médio prazo para se concretizarem. Em uma segunda análise, as publicações existentes estão polarizadas, na maior faixa ou na menor faixa, ou com uma **eficácia geral de publicação inferior a 50%**, o que **expõe uma necessidade urgente de ações niveladoras para aumentar a taxa de publicação de resultados advindos de dissertações do Programa, diante desse panorama ainda muito heterogêneo. Isso pode denotar alta incerteza quanto ao critério analisado neste segmento.** (Figura 40)

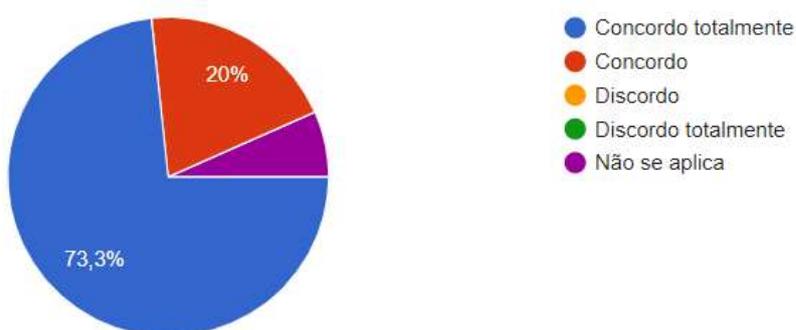
**Figura 40 - Porcentagem de orientados com publicação da dissertação**



A afirmação sobre a importância da **contribuição das disciplinas do Programa para a elaboração de artigos científicos e trabalhos técnicos** foi avaliada de forma convergente pelos discentes, com maior frequência de “concordo totalmente” (73,3%) e “concordo” (20%). Isso pode denotar alta certeza quanto ao critério analisado neste segmento. (Figura 41)

**Figura 41 - As disciplinas contribuem para as publicações**

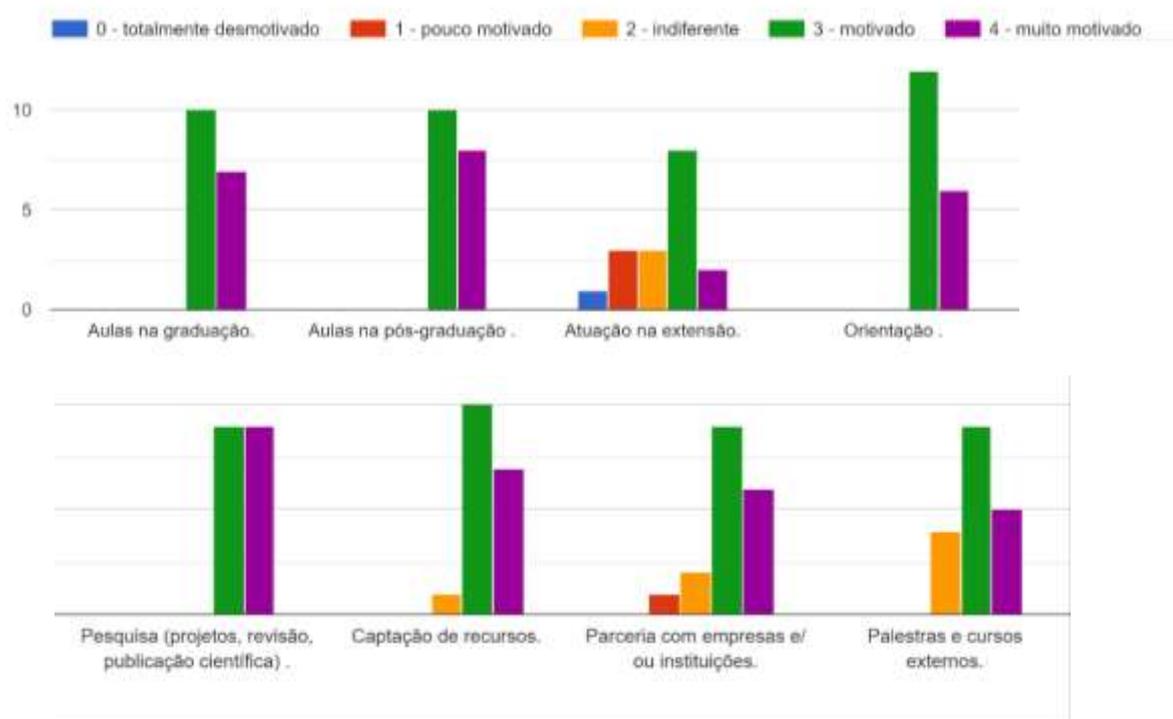
Discentes (n=30 respostas)



Sobre a **motivação para cada atividade**, foi sinalizada na percepção de docentes uma prevalência regular da pontuação 3 - “sinto-me motivado”, seguida por pontuação 4 - “sinto-me muito motivado”, que se mostraram superiores na grande maioria das distintas categorias elencadas (“orientação”, “aulas na graduação”, “aulas na pós-graduação”, “captação de recursos”, “pesquisa”, “parceria com empresas e instituições” e “palestras e cursos externos”). A única exceção se deu em “extensão”, onde prevaleceu a pontuação 3, mas seguida pela 2 (“indiferente”) e 1 (“pouco motivado”), que superaram a 4. Isso demonstra o ainda incipiente interesse em atividades integrativas com extensão, mas a certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 42).

**Figura 42 - Motivação para as atividades docentes**

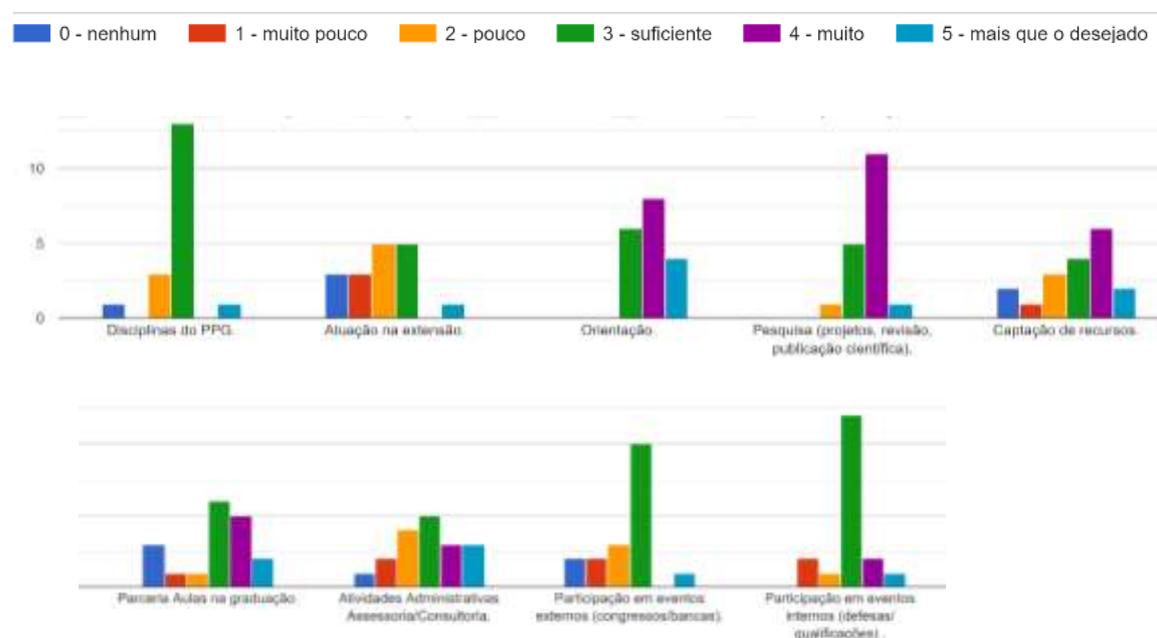
Docentes (n=18 respostas)



Com base no tempo gasto da carga horária semanal, a **demanda de tempo por atividade docente** foi sinalizada com uma prevalência mais regular da pontuação 3 - “suficiente” na grande maioria das categorias, com maior ênfase em “disciplinas do PPGB”, “participação em eventos internos” e “participação em eventos externos”. A pontuação 4 - “muito” foi somente maior em “pesquisa”, “orientação” e “captação de recursos”. Maiores distribuições entre as pontuações de 0 (“nenhum”) a 4 (“muito”) foram encontradas em “atuação na extensão” (corroborando indicador anterior), “captação de recursos”, “parceria com aulas na graduação” e “atividades administrativas”, tornando tais correlações bem heterogêneas na amostra de docentes. Apesar do grau bem variável para compor um único panorama diante de múltiplas atividades, a constância de maiores pontuações de motivação torna possível afirmar a certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 43)

**Figura 43 - Demanda de tempo por atividade docente**

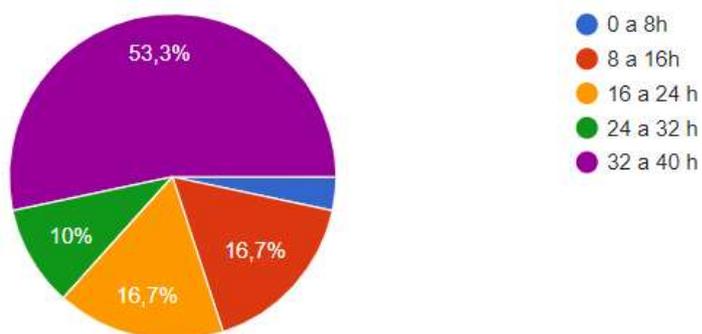
Docentes (n=18 respostas)



Com base na **carga horária discente dedicada ao PPGB** semanalmente, foi sinalizada pelos estudantes uma prevalência próxima à dedicação exclusiva, de 32h a 40h em mais da metade da amostra (53,3%), significativamente superior à dedicação parcial, mais frequente de 8h às 16h ou 16h a 24h (16,7% cada). Isso demonstra uma carga horária discente grande dedicada ao Programa, com alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 44)

**Figura 44 - Carga horária discente dedicada ao PPGB**

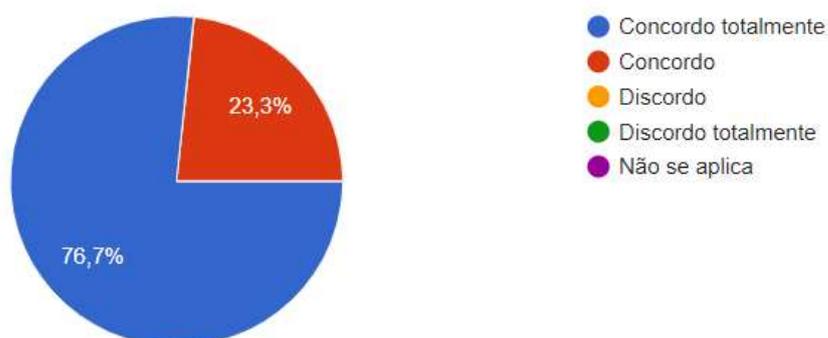
Discentes (n=30 respostas)



A afirmação dos **docentes apresentarem atuação satisfatória**, demonstrando possuírem conhecimento e domínio do conteúdo ministrado, clareza na exposição dos conteúdos e uso de metodologias adequadas à disciplina, na percepção dos estudantes, alcançou um alto índice de concordância total (76,7%) seguida de concordância (23,3%), não havendo discordâncias neste quesito. Isso demonstra alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 45)

**Figura 45 - Docentes com atuação satisfatória**

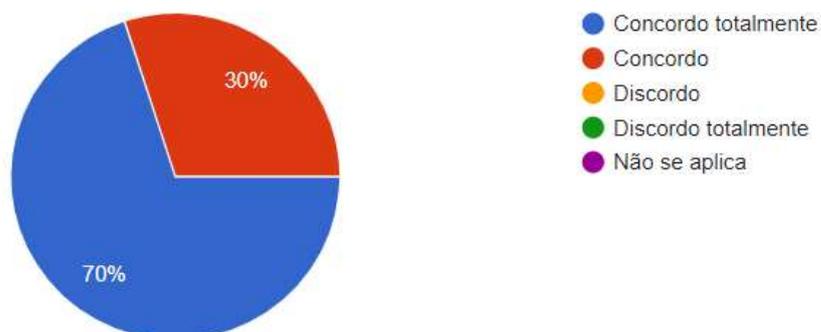
Discentes (n= 30 respostas)



A afirmação dos **docentes serem assíduos e pontuais** na percepção dos estudantes, alcançou um alto índice de concordância total (70%) seguida de concordância (30%), não havendo discordâncias neste quesito. Isso demonstra alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 46)

**Figura 46 - Assiduidade e pontualidade satisfatórias dos docentes**

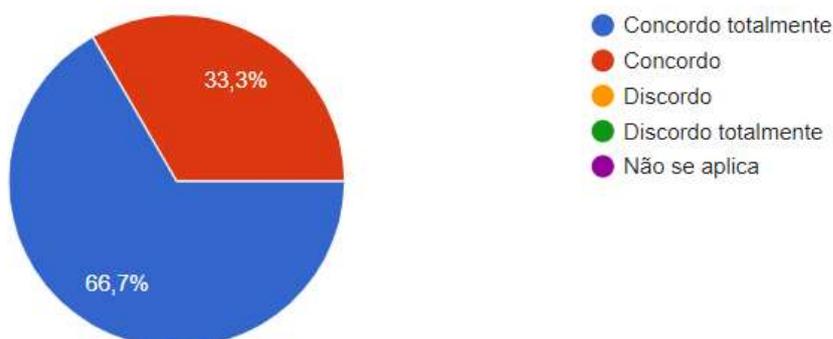
Discentes (n= 30 respostas)



A afirmação de **assiduidade e pontualidade satisfatórias dos docentes** às reuniões do grupo de pesquisa e aos horários das disciplinas na percepção dos próprios estudantes, alcançou um alto índice de concordância total (66,7%) seguida de concordância (33,3%), não havendo discordâncias neste quesito. Isso demonstra alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 47)

**Figura 47 - Assiduidade e pontualidade satisfatórias dos discentes**

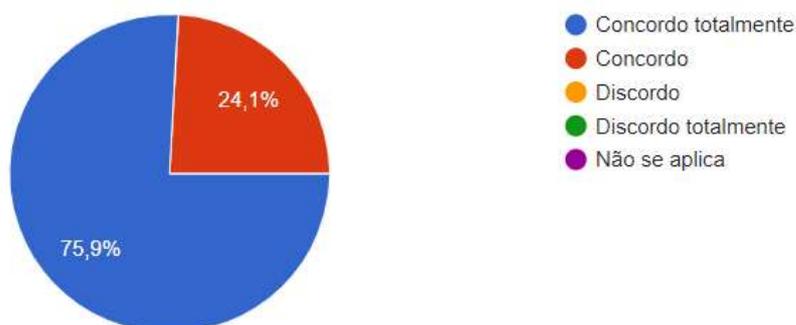
Discentes (n=30 respostas)



A afirmação da **presença de incentivo à publicação, eventos e mobilidade** pela figura do orientador na percepção dos próprios estudantes alcançou um alto índice de concordância total (75,9%) seguida de concordância (24,1%), não havendo discordâncias neste quesito. Isso demonstra alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 48)

**Figura 48 - Presença de incentivo à publicação, eventos e mobilidade**

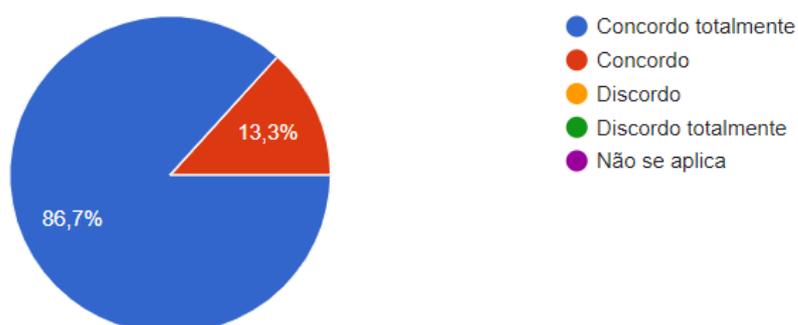
Discentes (n=29 respostas)



A afirmação da **presença de orientação satisfatória**, com seu orientador apresentando domínio sobre o conteúdo de seu tema de pesquisa e condução da sua orientação de forma adequada e respeitosa, alcançou um alto índice de concordância total (86,7%) seguida de concordância (13,3%), não havendo discordâncias neste quesito. Isso demonstra alta certeza quanto ao critério utilizado neste segmento. (Figura 49)

**Figura 49 - Orientação satisfatória**

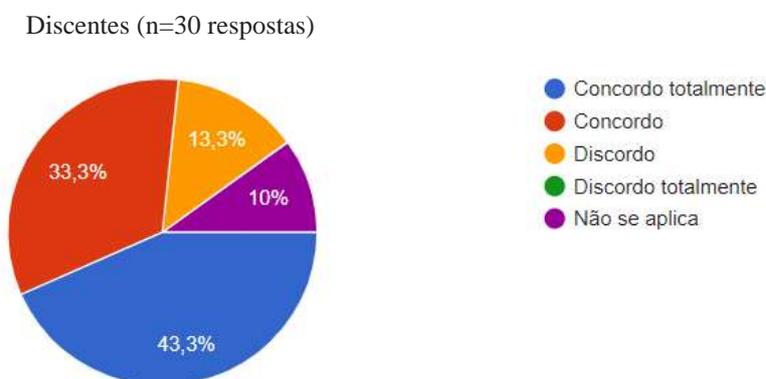
Discentes (n=30 respostas)



A afirmação da **importância das disciplinas no empreendedorismo**, com disciplinas do Programa contribuindo para a formação empreendedora e a inserção em empresas de tecnologia, foi mais divergente. Embora a maioria dos discentes tenham respondido “concordo totalmente” (43,3%) ou “concordo” (33,3%), deve-se considerar a margem de “discordo” (13,3%) ou “não se aplica” (10%), representando cerca de um quarto das opiniões, o que pode indicar um estado ainda incipiente nesta categoria. Isso demonstra incerteza quanto ao critério

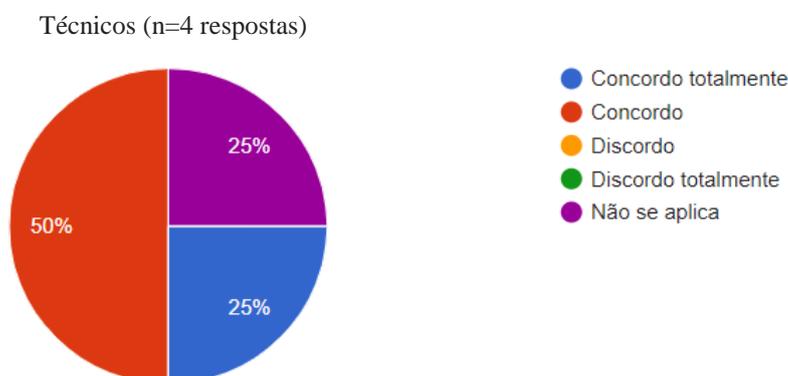
utilizado neste segmento. (Figura 50)

**Figura 50 - Importância das disciplinas no empreendedorismo**



Quanto à **apresentação clara das atividades a serem desenvolvidas, repassando as informações necessárias para execução satisfatória do seu trabalho**, os técnicos concordaram em 50% sobre a ação do PPGB, variando quanto a uma concordância total (25%) ou não se aplica (25%). A gerência dos técnicos é descentralizada da coordenação do PPGB, sendo atribuída a responsabilidade aos docentes chefes de cada laboratório, ficando exclusivamente sob a responsabilidade da coordenação a servidora secretária. Isso pode explicar a variação nas opiniões encontradas. De todo modo, sugere incerteza quanto ao critério neste segmento. (Figura 51)

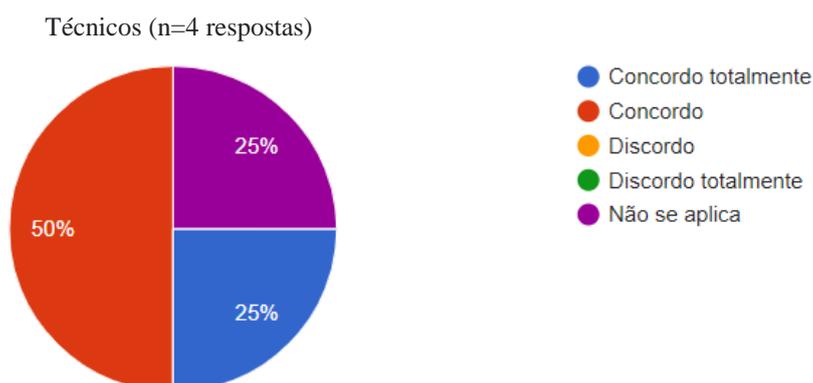
**Figura 51 - Repasse de informações satisfatórias para execução laboral**



Quanto à **interação respeitosa da Coordenação na tomada de decisões**, ouvindo as opiniões dos técnicos administrativos na tomada de decisões, os técnicos opinaram em maioria

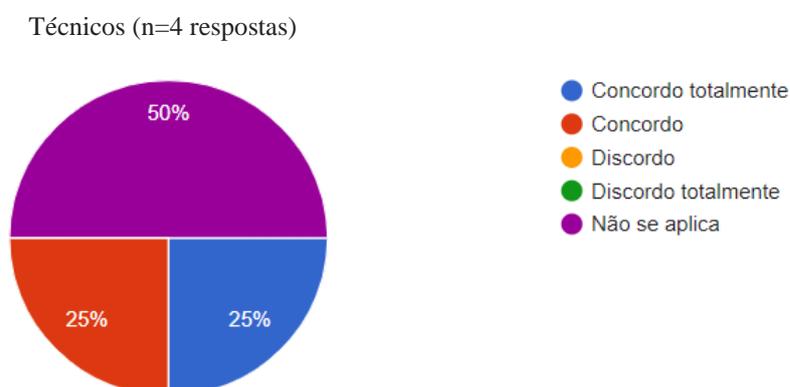
como “concordo” (50%) ou “concordo totalmente” (25%). Entretanto, pela parcela menor da opção “discordo” (25%), considera-se alguma incerteza quanto ao critério indicado para este segmento. (Figura 52)

**Figura 52 - Interação respeitosa da Coordenação na tomada de decisões**



Quanto ao **conhecimento do regimento interno do PPGB** pelos técnicos, os próprios opinaram como “não se aplica” (50%), “concordo totalmente” ou “discordo” (25% cada), sendo uma expressão divergente do desejável, já que o documento base contém todos os requisitos importantes à compreensão do funcionamento do Programa. Isso sugere alta incerteza quanto ao critério indicado para este segmento. (Figura 53)

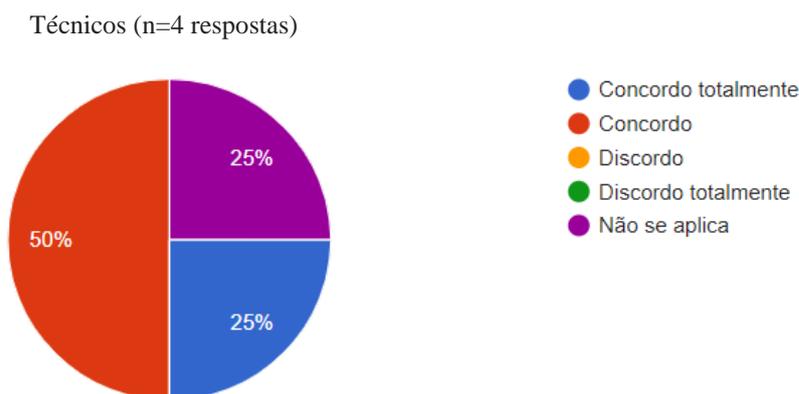
**Figura 53 - Conhecimento do regimento do PPGB**



Quanto ao **cumprimento das normas designadas à função** pelos técnicos, no sentido de cumprir as normas e determinações do Programa e ter o comprometimento e empenho na realização do trabalho ao que foi designado, os próprios opinaram em maioria com

concordância, como “concordo” (50%), seguida de “concordo totalmente” (25%). Entretanto, a opção “não se aplica” (25%) sugere alguma incerteza quanto ao critério indicado para este segmento. (Figura 54)

**Figura 54 - Cumprimento das normas designadas à função**



Por fim, foram registradas como **sugestões para melhora na sua própria Atuação Docente/Discente/Técnica**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=7 respostas)

1 - Tempo de qualidade, com horários protegidos para atender orientados, estudantes em disciplinas, questões de gestão, comissões e demandas institucionais. Tudo é urgente e importante; isso limita severamente a eficiência dos processos de trabalho.

2 - Iniciar mais cedo as atividades na Embrapa.

3 - Em geral, preciso de infraestrutura, equipamento e materiais de consumo para garantir a execução dos experimentos de meus orientandos; Organizar o tempo destinado aos orientandos.

4 - Considerando minha disponibilidade de tempo, acho que minha atuação docente e orientação no âmbito Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia da UFC, está boa.

5 - Está ok!

6 - Melhor administração da carga horária semanal

7 - Estabelecimento de vínculos internacionais.

Discentes (n=7 respostas)

1 - não tenho nenhuma sugestão no momento, somente gratidão pelo aprendizado.

- 2 - Sem sugestão
- 3 - Sem considerações
- 4 - . [resposta nula]
- 5 - Nada a adicionar.
- 6 - Tudo ok
- 7 - Nada

Técnicos (n=1 resposta)

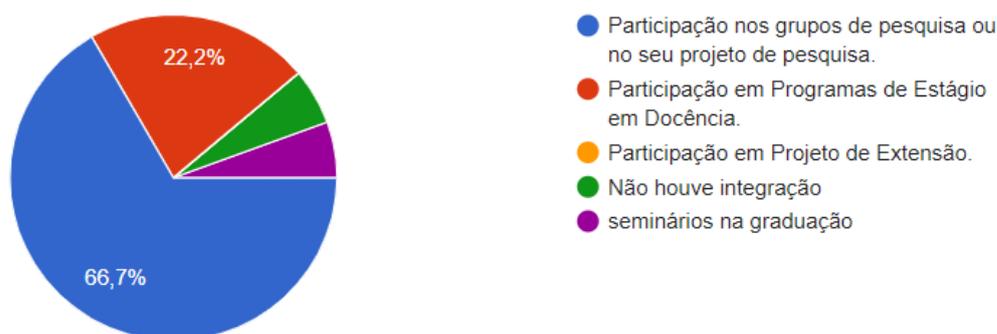
- 1 - Não se aplica.

### **Sobre a Dimensão 6 - Integração com a graduação:**

Sobre as **formas de integração dos orientados com graduação e alunos de IC**, a participação em grupos de pesquisa foi prioritária, tanto na opinião dos docentes (66,7%) quanto dos próprios discentes do PPGb (86,7%), dando este grupo mais atenção a esta experiência. Interessantemente, a participação em Estágio de docência foi bem representativa na amostra de docentes (22,2%), o que já não ocorreu na percepção dos discentes, que atribuíram uma importância bem discreta à atividade (3,3%), sendo inferior à ausência de integração (6,7%). Não houve marcação da opção “participação em projeto de extensão” por docentes ou discentes. Apesar de uma menor aderência e menos tipos de experiências para integrar os pós-graduandos com graduação, os dados de participação em grupos de pesquisa sugerem certeza quanto ao critério indicado para os dois segmentos estudados. **É sugerida uma releitura da importância do Estágio de docência no PPGb**, pois prepara o futuro mestre para o exercício da docência no Ensino Superior em distintas modalidades, bem como ações extensionistas de participação junto à comunidade. (Figura 55)

**Figura 55 - Formas de integração dos orientados com graduação e alunos de IC**

Docentes (n=18 respostas)



Discentes (n=30 respostas)



Foram registradas como **opiniões sobre a importância da contribuição da interação do PPGB com o ensino de Graduação para a formação do orientado**, conforme os segmentos consultados:

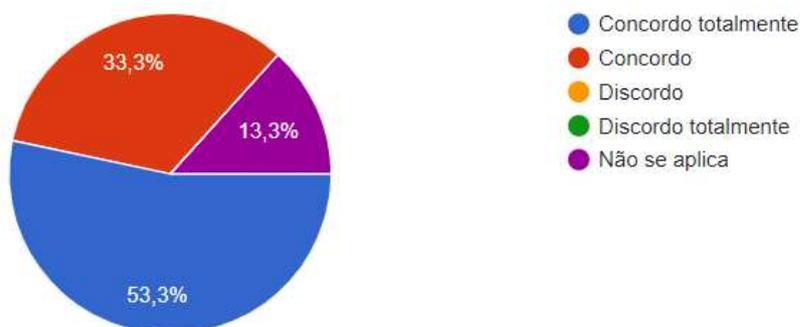
Docentes (n=18 respostas)

1. . [resposta nula] - 5 respostas
2. sim - 5 respostas
- 3 - Essa interação foi essencial para que os meus orientandos e co-orientandos do Programa pudessem desenvolver seus trabalhos experimentais em laboratório. 1 resposta
- 4 - Sim. Projeto PIBIC - PIBIT. 1 resposta
- 5 - Parcialmente. 1 resposta
6. Não estou orientando. 2 respostas
7. Sim, principalmente nos estágios docentes. 1 resposta

8. Acho muito relevante na formação do pós-graduando. *1 resposta*

9. Meus orientados vieram de outras instituições e não da UFC. *1 resposta*

Discentes (n=30 respostas)



Foram registradas como **sugestões de melhoria na integração do PPGB com a graduação**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=12 respostas)

1 - Sem sugestão

2 - Incentivo à divulgação científica, que constitui uma atividade de estágio de docência I pouco explorada. Isso motivaria mais egressos das graduações da UFC a participar em seleções futuras do mestrado também.

3 - Seria interessante se pudéssemos ter bolsistas IC ligados ao PPGB, uma quota de bolsas, por exemplo, como as bolsas de mestrado.

4 - Maior engajamento dos pós-graduandos com as aulas de graduação.

5 - Eventos e grupos de estudo

6 - A PPG precisa criar e implementar mais estratégias para motivar os graduandos a se envolverem com atividades de pesquisa na universidade.

7 - Considero que existe uma boa interação.

8 - Apresentar os projetos que estão sendo desenvolvidos no PPG para as coordenações de graduações e analisar a possibilidade da participação dos alunos.

9 - Sempre incentivar essa integração.

10 - Não se aplica.

11 - Criação de curso de graduação em biotecnologia

12 - Maior disponibilidades dos docentes em orientar ICs.

Discentes (n=4 respostas)

- 1 - não tenho sugestões.
- 2 - Satisfeito
- 3 - Acontece de forma natural e o grupo se ajuda nos processos
- 4 - Maior oferta de tempo dedicado ao programa.

Técnicos (n=2 respostas)

- 1 - Melhoria das instalações laboratoriais.
- 2 - . [resposta nula]

Foram registradas como **indicação de um ponto com o qual há satisfação com o PPGB**, conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=13 respostas)

- 1 - Integração entre coordenação e corpo docente e discente.
- 2 - Maior integração das diferentes áreas por meio da Rede Biotec
- 3 - Transparência e presteza
- 4 - Compromisso da coordenação e secretaria com os estudantes e professores.
- 5 - Ambiente produtivo e cordial
- 6 - Estudantes e professores
- 7 - As parcerias com professores e alunos têm sido essenciais para meu crescimento profissional e melhoria do PPG.
- 8 - A interação e as parcerias com os colegas docentes do PPG
- 9 - Oportunidades de captação de recursos.
- 10 - Assistência da coordenação.
- 11 - Possibilidade de parceria com pesquisadores de outras instituições.
- 12 - Participação de docentes de várias instituições de ensino e pesquisa da região
- 13 - Interiorização do ensino de qualidade.

Discentes (n=21 respostas)

- 1 - Rede de colaboração
- 2 - A contribuição à pesquisa e ao conhecimento profissional e pessoal.
- 3 - Orientação e cuidado
- 4 - Estrutura e professores
- 5 - Clareza e agilidade
- 6 - A atenção da coordenação
- 7 - Orientador
- 8 - Professores capacitados e colegas empenhados.
- 9 - O cronograma e a metodologia utilizada pelos docentes em suas disciplinas
- 10 - Aulas satisfatórias e boas metodologias.
- 11 - Sou satisfeita com os laboratórios para realizações das pesquisas, com corpo docente do PPG, as aulas são ótimas e inspiradoras. Meu orientador e demais discentes do grupo são muito acolhedores e dispostos a ajudar. A coordenação e a secretária do programa são bastante presentes e comunicativos. Incentivo para produção científica e participação em eventos internacionais não nos faltam, por fim, é um excelente programa.
- 12 - Facilidade de diálogo com a coordenação do programa.
- 13 - O conhecimento dos professores é fantástico e eles são bem acolhedores.
- 14 - A coordenação da ppgb tem tratado com muito respeito e responsabilidade a comunicação com nós, pós-graduandos e tem dado atenção às demandas necessárias, isso é importante!
- 15 - Corpo docente
- 16 - Diversidade de conhecimento adquirido
- 17 - Andamento das aulas e acompanhamento integral com orientador.
- 18 - Leque amplo de campos de pesquisa
- 19 - estrutura
- 20 - Treinamentos
- 21 - O programa é bastante completo no quesito de conteúdo e os professores são capacitados e atenciosos.

Técnicos (n= 1 resposta)

- 1 - Não se aplica.

Por fim, foram registradas como **indicação de um ponto a ser melhorado no PPGB,**

conforme os segmentos consultados:

Docentes (n=13 respostas)

- 1 - Mais bolsas para os estudantes e recursos para a aquisição de novos equipamentos.
- 2 - Sem sugestão.
- 3 - Ações em internacionalização.
- 4 - Nossas publicações
- 5 - Mais recursos precisam ser disponibilizados para o programa conseguir funcionar de forma mais eficiente. Existem alguns itens que solicitamos a instituição, mas embora sejam aprovados, pouquíssimas são realmente disponibilizados e entregues. Isso prejudica o andamento de algumas atividades, especialmente, as atividades experimentais. No meu caso, eu faço uso de materiais descartáveis, especialmente EPIs e sempre que peço, recebemos 1 ou até 3 unidades, das 10, geralmente solicitadas. Como trabalhamos com experimentos in vitro, a demanda desse tipo de material é muito grande.
- 6 - Disponibilidade de recursos financeiros internos e melhoria da infraestrutura
- 7 - Melhoria da infraestrutura para que os novos professores pesquisadores, juntamente com seus orientandos, realizem suas atividades experimentais.
- 8 - Aumentar os fomentos para compra de materiais, insumos, equipamentos e manutenção.
- 9 - Fomento a publicação multidisciplinar.
- 10 - Incentivo e orientação nas publicações e participação de atividades internacionais.
- 11 - Mais recursos para pesquisa e bolsas de pós-graduação.
- 12 - Motivação e empenho de todos os professores para o crescimento da pós graduação
- 13 - Internacionalização e Publicação dos docentes

Discentes (n=21 respostas)

- 1 - Escritas conjuntas dos artigos produzidos entre os pares
- 2 - estrutura física dos laboratórios. Com aquisição de materiais e equipamentos novos, modernos e melhores para uma eficiência e produtividade maior.
- 3 - Não vejo pontos negativos, mas poderia melhorar na divulgação dos estudos em andamento, artigos publicados e atividades realizadas
- 4 - Estrutura
- 5 - Contemplar mais áreas de doutorado

- 6 - Informes
- 7 - Cuidado e saúde mental dos discentes e docentes.
- 8 - Não há sugestão, hoje já me sinto bem da forma que está.
- 9 - Inglês
- 10 - Sem considerações
- 11 - Implementação de disciplinas de inglês
- 12 - A secretaria do programa possui baixo número de pessoas atuando na secretaria, o que pode acarretar em sobrecarga de trabalho sobre as mesmas, o que muitas vezes pode levar a dificuldades na agilidade de execução dos processos.
- 13 - Nada a adicionar.
- 14 - tudo ok
- 15 - Materiais necessários para a pesquisa
- 16 - Aulas em horários mais acessíveis
- 17 - Mais bolsas no exterior.
- 18 - Exposição de metas/objetivos
- 19 - meios de comunicação
- 20 - mais bolsas
- 21 - Mais bolsas.

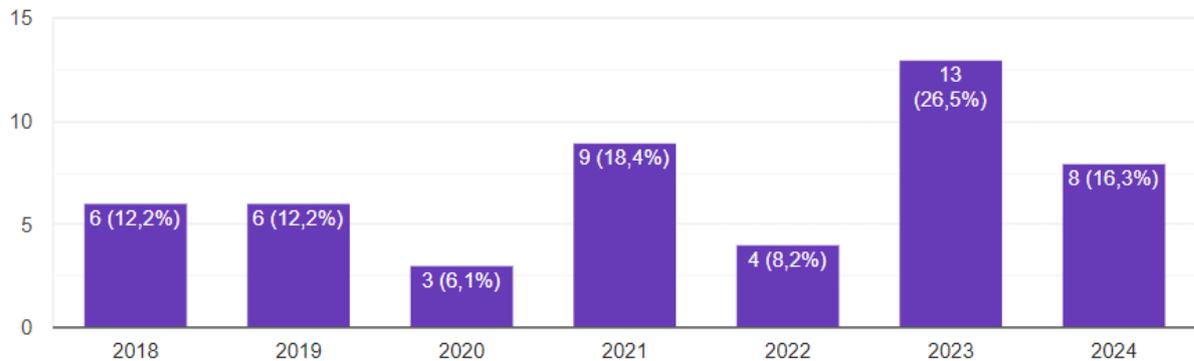
Técnicos (n= 1 resposta)

- 1 - Não se aplica.

### **Sobre a Autoavaliação de Egressos do PPGB:**

Na **caracterização da amostra**, obteve-se aderência à participação de egressos entre os anos de 2018 e 2024. Dos 49 respondentes, houve maior frequência no ano de 2023 (Figura 56).

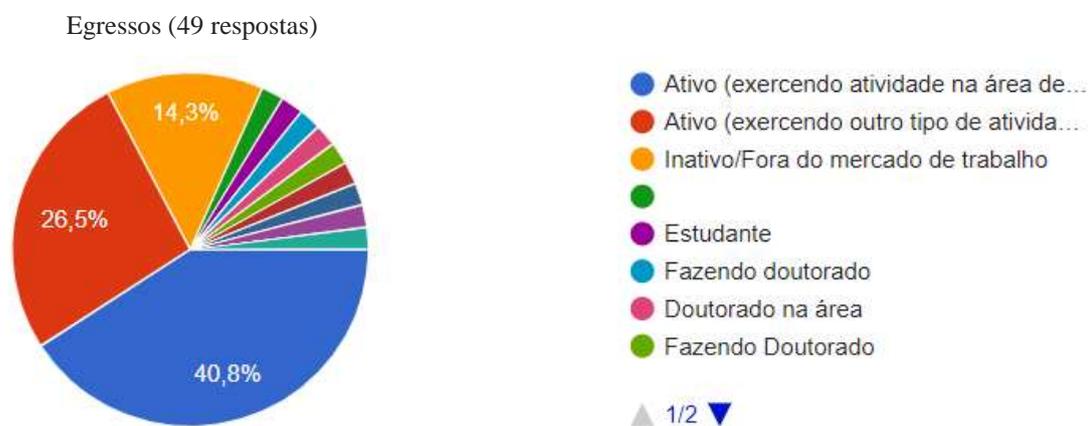
**Figura 56 - Anos de conclusão no PPGB**



### Sobre a Dimensão 1 - Mercado de Trabalho:

No inquérito sobre a **situação formal de trabalho** no momento da pesquisa, os egressos do PPGB responderam que em maioria encontram-se ativos (67,3%), exercendo atividade formal na área de formação (40,8%) ou fora da mesma (26,5%). A porcentagem de inativos no momento (14,3%) foi próxima do somatório das demais condições citadas (18,4%). Neste último grupo, a continuidade de estudos foi manifesta na forma de doutoramento em curso (10%) ou não especificada (5%), restando uma faixa de atividades não formais não claramente especificadas de 3,4%. (Figura 57)

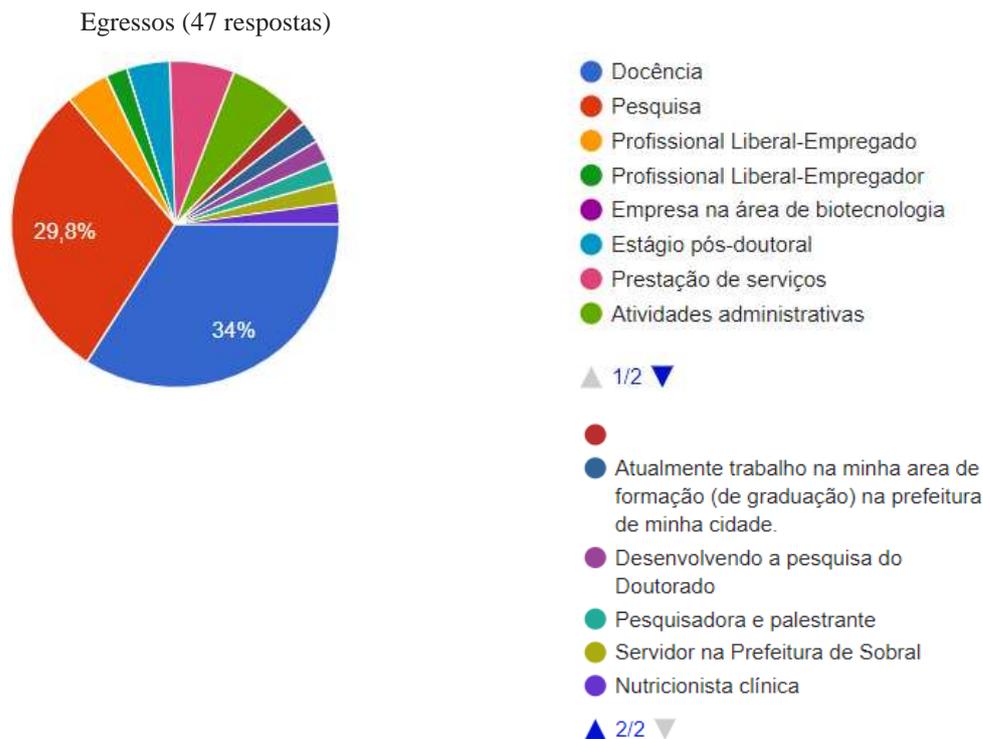
**Figura 57 - Situação formal de trabalho**



- Estudante de Doutorado
- Doutorado
- Atualmente estou em pós graduação
- Atuação conforme demanda do instituto.

Sobre a **atividade profissional predominante**, os egressos do PPGGB responderam que a docência (34%) e a pesquisa (29,8%) integram juntos mais da metade de todas as atividades isoladas mais comuns. Entretanto, de forma agrupada, os restantes 36,2% são representados por diversas atividades, incluindo: atividades administrativas ou prestador de serviços (em sua maioria), seguidos de profissional liberal empregado ou empregador, estagiário de pós-doc, pesquisador, contratado pela prefeitura ou nutricionista clínica. (Figura 58)

**Figura 58 - Atividade profissional predominante**



Para os casos em que foi selecionada a opção "Empresa", "Prestação de serviços" ou "Atividades administrativas", foi pedida a **especificação das atividades laborais**, listadas a seguir. Foi observado nestes casos duas associações com área de Farmácia e duas com laboratório, sendo as demais uma representação cada (supervisor, técnico legislativo e coordenador de academias).

Egressos (7 respostas)

1 - Supervisor em empresa não relacionada com a Biotecnologia

2 - Técnico Legislativo

3 - Farmacêutico. Proprietário de drogaria.

4 - Coordenador de Academias

5 - Auditora do Laboratório de patologia/citologia do instituto de prevenção do câncer

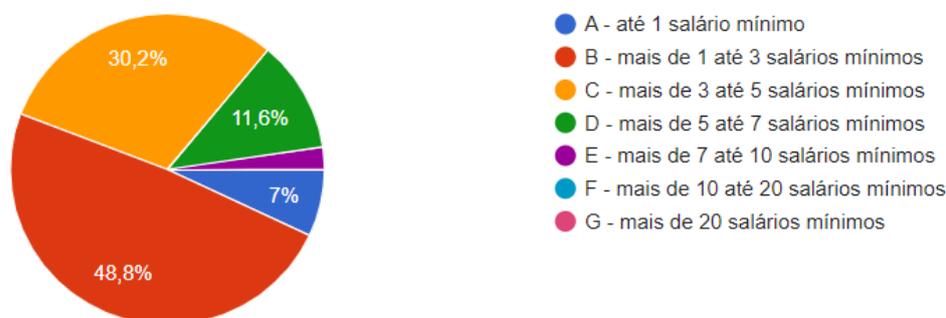
6 - Gerente Farmacêutica

7 - Técnica de laboratório

Sobre a **faixa salarial**, observou-se que cerca de metade dos egressos do PPGB se enquadram na faixa de 1 a 3 salários (48%), seguida da faixa de 3 a 5 salários (30,2%). A faixa de 5 a 7 salários (11,6%) ou a faixa de até 1 salário-mínimo (7%) foram bem menos frequentes. Apenas uma minoria apresentou-se na faixa entre 7 e 10 salários (2,3%), não havendo nenhuma citação da faixa acima de 10 salários. Traçando uma analogia à classificação socioeconômica de renda no Brasil, os egressos situam-se prioritariamente na Classe C ou média (entre 2 e 5 salários), variando entre Classe B (entre 5 e 15 salários) e Classe D (até 2 salários), havendo um mínimo de Classe E (menos que um salário-mínimo) e não havendo Classe A (acima de 15 salários). A Classe C já configura um padrão acima da realidade brasileira, com maioria de cidadãos dentro das Classes D ou E. (Figura 59)

**Figura 59 - Faixa salarial**

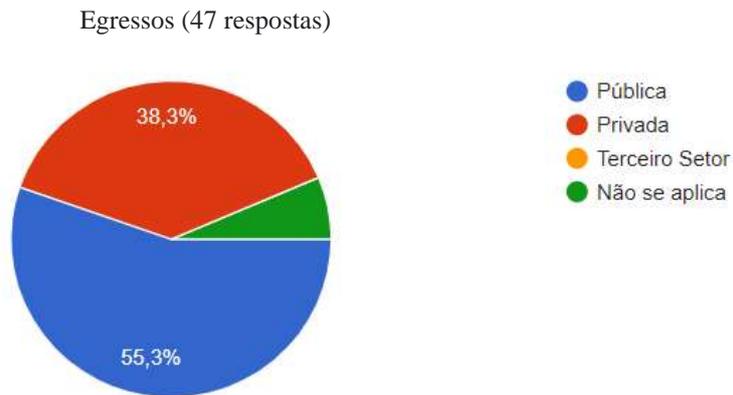
Egressos (43 respostas)



Sobre o **tipo de esfera institucional em que se desenvolvem as atividades profissionais**, mais da metade da amostra dos egressos do PPGB evidenciou se tratar da esfera pública (55,3%), bem maior que a esfera privada (38,3%) ou a opção “não se aplica” (3,4%). O

terceiro setor não foi citado entre os respondentes. (Figura 60)

**Figura 60 - Tipo de esfera institucional de vínculo**



As **instituições citadas pelos egressos do PPGB** estão listadas a seguir. Um padrão de endogenia laboral no Ceará foi evidente, com a absorção de egressos do PPGB no mercado de trabalho polarizada a cidades circunscritas a Sobral ou na capital Fortaleza. Inserções fora do Estado do Ceará foram raras (apenas três, duas no PI e uma no RJ, ou 6,12% do total de 49 egressos na amostra).

Egressos (42 respostas)

- 1 - Universidade Federal do Ceará (5 respostas)
- 2 - Centro Universitário INTA - UNINTA (4 respostas)
- 3 - FACULDADE UNINASSAU (2 respostas)
- 4 - Universidade Estadual do Ceará (2 respostas)
- 6 - UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (UFPB) (2 respostas)
- 7 - Universidade Estadual Vale do Acaraú
- 8 - EEMTI São Francisco da Cruz
- 9 - Kleenway
- 10 - Universidade Federal do Rio de Janeiro
- 11 - UNICAMP
- 12 - Prefeitura Municipal de Groáras
- 13 - Escola de tempo integral do município de Fortaleza- EMTI Luiz Teixeira Matos

- 14- Universidade Federal do Delta do Parnaíba
- 15 - Instituto Executivo de Formação
- 16 - Farmácia Boa Vizinhança
- 17 - Universidade Federal Fluminense
- 18 - Aprender Assessoria Pedagógica
- 19 - Vip Training Academia, LikeFit Academia, Sobral Crossfit
- 20 - Secretaria da Saúde de Sobral
- 21 - SEDUC
- 22 - IPCC- Instituto de Prevenção de Câncer do Ceará
- 23 - A Indústria e comércio de Rações Golfinho
- 24 - Clínica Dengo
- 25 - Instituto Técnico Sobralense
- 26 - Drogaria Fontenele
- 27 - Drogasil
- 28 - Diversas.
- 29 - Pesquisa [*resposta nula*]

### **Sobre a Dimensão 2 - Formação na Pós-Graduação:**

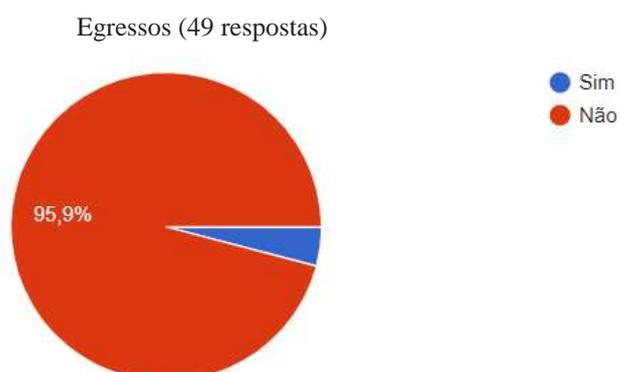
Quando questionados se os **resultados da sua dissertação foram publicados na forma de artigo científico**, os egressos do PPGB responderam que “sim” (44,9%), sendo mais **significante que as respostas “não” (30,6%)**. Outras condições referidas (24,5%), além das duas opções básicas, incluíram desde artigo em conclusão/processo/análise interna até artigo submetido/em revisão no periódico. (Figura 61).

**Figura 61 - Houve publicação com resultados da dissertação**



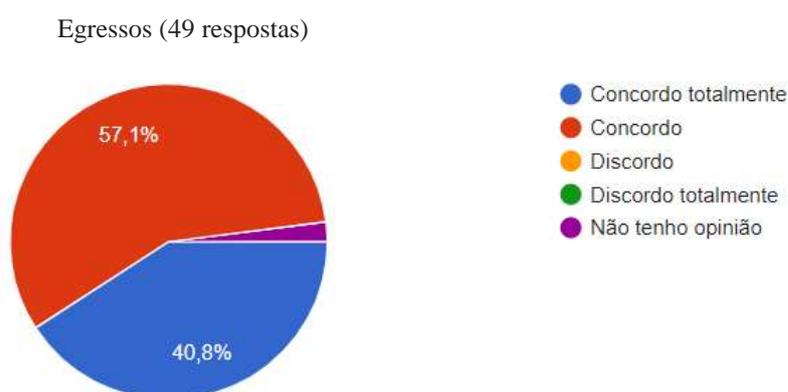
Quando questionados se **os resultados da sua dissertação resultaram na solicitação de pedidos de patente**, os egressos do PPGB responderam majoritariamente que “**não**” (95,9%), o maior consenso obtido em todo o processo de autoavaliação do Programa. A baixa frequência de trabalhos que seguiram esse processo patentário (4,1%) sinaliza a urgência de estimular ações visando a propriedade industrial aplicada à biotecnologia (Figura 62).

**Figura 62 - Houve pedido de patente com resultados da dissertação**



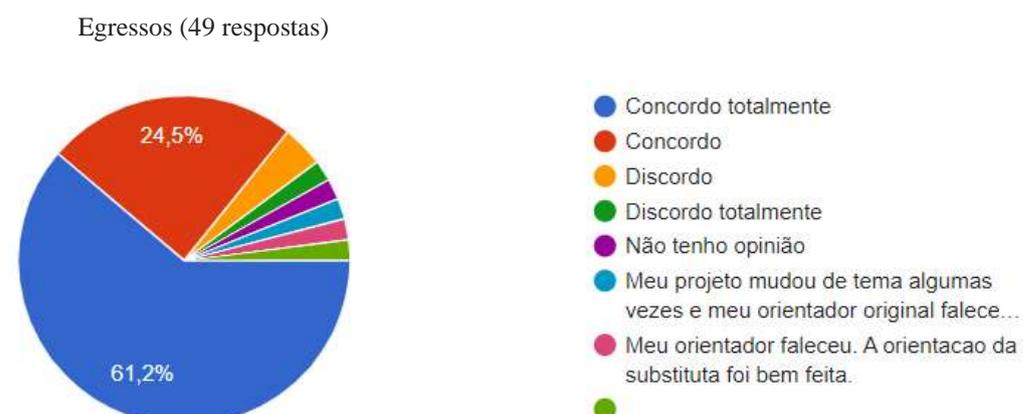
A afirmação sobre a **formação recebida na pós-graduação da UFC ser muito satisfatória** foi validada pelos egressos do PPGB como “concordo” (57,1%) ou “concordo totalmente” (40,8%). Apesar da discreta porcentagem de “não opinião” (2,1%), não houve discordância, o que confere alta certeza ao quesito avaliado neste segmento. (Figura 63)

**Figura 63 - Formação satisfatória no PPGB**



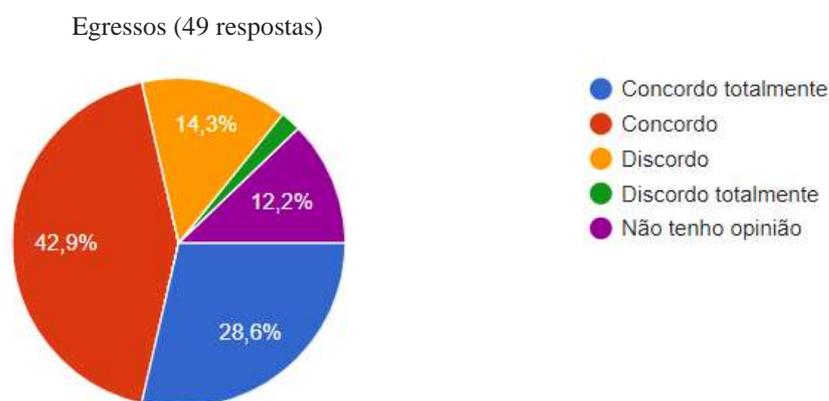
A afirmação sobre a **disponibilidade adequada de orientação da pesquisa**, com o(a) orientador(a) dedicando tempo suficiente para sanar as dúvidas durante a execução do projeto e elaboração da dissertação, foi validada pelos egressos do PPGB como “concordo totalmente” (61,2%) ou “concordo” (24,5%). As demais opiniões (14,3%) foram homogeneamente distribuídas, incluindo discordâncias à afirmação (“discordo” ou “discordo totalmente”), “sem opinião” ou casos específicos, como “mudanças de tema” ou “falecimento de orientador durante Covid-19”. Isso confere alta certeza ao quesito avaliado neste segmento. (Figura 64)

**Figura 64 - Disponibilidade adequada de orientação da pesquisa**



A afirmação sobre a **formação recebida no PPGB contribuir de forma bastante significativa quanto à inserção no mercado de trabalho** foi validada pelos egressos do PPGB como “concordo” (42,9%) ou “concordo totalmente” (28,6%), com maioria de respostas positivas encontradas. Entretanto, o conjunto restante (28,5%) englobando “discordo” (14,3%), “discordo totalmente” (2%) e “não tenho opinião” (12,2%) trouxe alguma incerteza neste quesito no segmento analisado. (Figura 65)

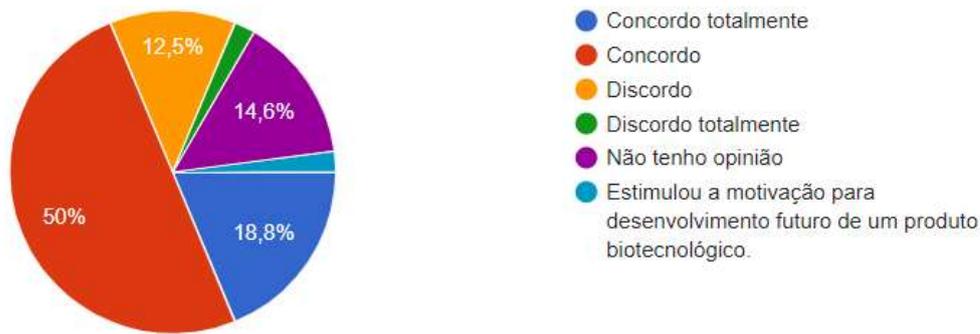
**Figura 65 - Formação contribui na inserção no mercado de trabalho**



A afirmação sobre a **formação na pós-graduação estimular o desenvolvimento de novos produtos biotecnológicos** foi validada pelos egressos do PPGB como “concordo” (50%) ou “concordo totalmente” (18,8%), com maioria de respostas positivas encontradas. Entretanto, houve citação também de “não tenho opinião” (14,6%), “discordo” (12,5%), “discordo totalmente” (2,1%) ou outro (“estimulou a motivação para o desenvolvimento, 2,1%), tendo as duas últimas muito baixas representatividades frente às demais. Diante desse cenário, houve alguma incerteza neste quesito no segmento analisado. (Figura 66)

**Figura 66 - Formação contribui no desenvolvimento de produtos**

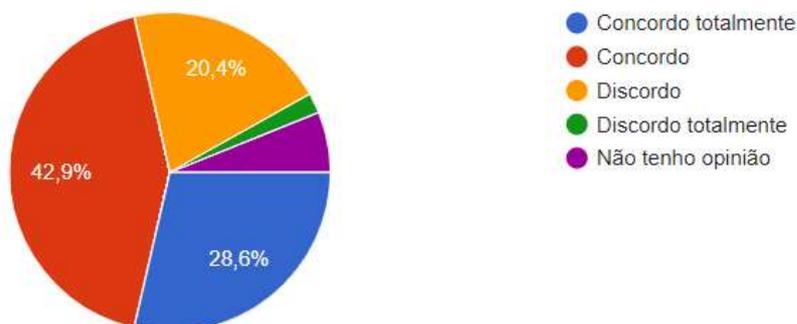
Egressos (48 respostas)



A afirmação sobre a **formação recebida no PPGB ter estimulado o espírito de inovação e empreendedorismo para o mercado de trabalho** foi validada pelos egressos do PPGB como “concordo” (42,9%) ou “concordo totalmente” (28,6%), com maioria de respostas positivas encontradas. Entretanto, houve uma maior citação de **“discordo” (20,4%)** que as demais afirmações estudadas, seguida de “não tenho opinião” (6,1%) e “discordo totalmente” (2%). Desse cenário, houve alguma incerteza neste quesito no segmento analisado. (Figura 67)

**Figura 67 - Formação contribui para empreendedorismo**

Egressos (49 respostas)



Foram registradas como **indicação de um ponto que trouxe satisfação na formação oferecida pelo PPGB**, conforme os segmentos consultados:

Egressos (46 respostas)

- 1 - Corpo docente capacitado.
- 2 - O corpo docente no geral , capacitados ao ensino!
- 3 - Os professores são ótimos!
- 4 - ASSISTÊNCIA DE PROFESSORES E EQUIPE
- 5 - O vínculo entre alguns professores e pós-graduandos.

6 - O quadro docente.

7 - Conhecimentos adquiridos nas aulas cursadas. Excelente corpo docente.

8 - ATENÇÃO DOS PROFESSORES DA PÓS GRADUAÇÃO NO EMPENHO EM RESOLUÇÃO DE DEMANDAS

9 - Dedicção do corpo docente.

10 - A aulas ministradas na instituição, os materiais disponíveis e laboratórios para experimentos. Os profissionais (professores) foram grandes incentivadores e bons pesquisadores.

11 - Qualidade dos professores da pós-graduação, dedicação e disponibilidade do orientador e qualidade dos laboratórios onde foi desenvolvida a pesquisa.

12 - O nível das aulas e experimentos desenvolvidos pelos Professores, foi a grande diferença.

13 - Capacidade dos professores trazerem o conhecimento para além da academia

14 - Disponibilidade dos docentes

15 - A qualidade dos docentes

16 - Os professores.

17 - Qualificação dos professores.

18 - Os professores

19 - Qualidade docente e organização laboratorial

20 - O Nível dos laboratórios e possibilidades de pesquisa.

21 - Aprendizado e prática de laboratório

22 - Infraestrutura

23 - A infraestrutura laboratorial e apoio técnico

24 - O suporte laboratorial e em orientação

25 - Apoio durante todo o processo e orientação excelente

26 - A presença constante do orientador. O que facilitou a agilidade em todas as etapas do processo formativo. Também a correção entre os conteúdos das disciplinas com o empreendedorismo com ênfase na necessidade de desenvolvimento de produtos/serviços para a sociedade.

27 - Suporte direto e eficiente do Orientador e equipe no desenvolvimento da pesquisa; Excelente formação na área de pesquisa (Fisiologia da Reprodução).

28 - Trabalho em equipe

29 - Ajuda dos integrantes da equipe

- 30 - A colaboração entre os laboratórios e o auxílio do corpo administrativo da Famed
- 31 - Interiorização do mestrado, infraestrutura, equipe profissional
- 32 - O potencial de pesquisa da UFC
- 33 - Estímulo à atualização e pesquisa do grupo
- 34 - Pesquisa. A elaboração de ideias pelos professores pesquisadores do programa eram/são grandiosas. As orientações também eram dignas de elogios, alunos de vários professores se desenvolviam bem, e era notável o desempenho desses professores em prol da pesquisa.
- 35 - O estágio contribuiu muito para minha experiência docente
- 36 - O ponto que me deixou satisfeita foi o ensino na oratória de apresentações científicas
- 37 - Interdisciplinaridade e disciplina de negócios em Biotecnologia (Prof. Rodrigo Maranguape)
- 38 - Didática no ensino superior
- 39 - Aulas com um bom nível e distribuição de conteúdo
- 40 - A disponibilidade do programa em auxiliar o aluno tanto os professores, quanto a parte administrativa é muito solícita. E as disciplinas ministradas são boas e com professores qualificados
- 41 - O auxílio financeiro para realização das pesquisas foram satisfatórios pois proporcionaram uma grande parte da realização dos experimentos.
- 42 - Posicionamento
- 43 - A busca constante pela inovação e melhoria no processo deixa os alunos satisfeitos.
- 44 - Resolutividade de problemas
- 45 - Formação pessoal e profissional,
- 46 - O sentimento de ser útil para um bem maior e poder deixar uma pequena contribuição para a ciência.

Foram registrados como **pontos que poderiam ser mais eficientes no PPGB quanto a preparação para o mercado de trabalho**, conforme os segmentos consultados:

Egressos (39 respostas)

- 1 - Sem sugestões. Foi ótimo da forma que ocorreu. Sem sugestões (3 respostas)
- 2 - Empreendedorismo
- 3 - Melhor preparação teórica. A grande parte das disciplinas não foram úteis na formação profissional. Por exemplo, a disciplina de bioestatística foi inútil na hora de processar os dados

obtidos na pesquisa. Com conteúdos rasos e pouco atualizados.

4 - Questão de orientação para aprimorar as ideias propostas.

5 - Parcerias com outras instituições e com empresas públicas e privadas.

6 - TRAZER PARA A PÓS-GRADUAÇÃO EMPRESAS DO RAMO DE BIOTECNOLOGIA PARA FORMAÇÃO DE NETWORKING E PROSPECÇÃO DE VAGAS DE TRABALHO AOS FORMANDOS. O MESTRADO FORMA ALUNOS PARA O DOUTORADO E NÃO PARA A VIDA

7 - Necessidade de relacionamento entre o programa de pós-graduação e empresas nas áreas correlatas o que pode impulsionar a inserção dos egressos no mercado de trabalho para além da sala de aula.

8 - O incentivo ao empreendedorismo de base biotecnológica.

9 - Materiais disponíveis para realização de atividades.

10 - A qualidade dos laboratórios. Insumos e estrutura.

11 - Disciplinas ofertadas

12 - Inserção de disciplinas preparatórias para o empreendedorismo.

13 - Senti uma formação mais para o mercado do que propriamente docente, que é minha área de atuação e que mais abarca os profissionais. Fazer mais ligações entre instituições e os pós-graduandos, para que consigam ser inseridos no mercado também. Foi bem difícil ter um emprego compatível com a minha formação e ainda assim, não foi na área.

14 - A Grade curricular do curso poderia ter disciplinas voltadas ao empreendedorismo

15 - Disciplinas de estímulo a inovação e ao empreendedorismo em biotecnologia

16 - Para uma melhor preparação para o mercado de trabalho acredito que o programa poderia ter uma efetivação de inserção de egressos ao mercado de trabalho, independente desse ser docência ou empresa pública/privadas de produtos biotecnológicos.

17 - Prática efetiva no mercado

18 - Produção de pesquisas mais aplicadas, associada ao empreendedorismo e produção de produtos biotecnológicos.

19 - Explorar melhor o equipamento de outros laboratórios, assim como o conserto de mais equipamentos, treinamentos em grupo para o uso.

20 - Talvez um maior estímulo para publicações, fora isso não imagino o que poderia ter sido melhor

21 - Ensino. O sistema de ensino anterior à pandemia, era em alguns casos complexos e com

dedicação pequena por parte de alguns professores. A adoção de aulas online permitiu acesso às aulas em outros departamentos, logo, em comparação, o sistema era bem diferente. Vale ressaltar, que nem todos os professores eram compatíveis com o perfil que mencionei, e havia aulas importantes com a base de cada linha de pesquisa. Porém, em alguns casos, as aulas eram menos impactantes para o desenvolvimento das pesquisas do programa ou mesmo para desenvolver o aluno como um futuro professor da área ou mesmo um atuante da indústria biotecnológica.

22 - Não preciso acrescentar nada.

23 - Aulas mais específicas dentro das áreas de concentração do programa. Exemplo, se há a linha de pesquisa: fisiologia do exercício, então oferecer pelo menos 2 optativas nessa temática.

24 - A realização da pesquisa integrando todos os processos laboratoriais.

25 - Infraestrutura e equipamentos.

26 - Mais processos de intercâmbio entre as universidades do País, por meio de Congressos/simpósios.... Acredito que com isso possa melhorar.

27 - Aulas práticas nas suas diversas áreas

28 - Intercâmbio com parceiros na área de atuação

29 - Processo de orientação junto aos discentes.

30 - Equipamentos e infraestrutura.

31 - Bem, penso muito no futuro e fidelização de produtos de minha pesquisa, um ponto que poderia contribuir seria o envolvimento dos pós-graduandos com iniciativas técnicas para desenvolver e gerar produtos que fossem patenteados, uma formação técnica de empreendedorismo na área de biotecnologia e saúde.

32 - Maior aprofundamento em disciplinas docentes.

33 - O curso poderia oferecer disciplinas básicas de acordo com a linha de pesquisa de cada aluno dentro do programa, ou estimular a devida comunicação e interação entre os programas quando for ofertada a disciplina referente a cada linha de pesquisa. Isto implica seriamente nas seleções de doutorado. Ex.: Farmacologia.

34 - Deficiência na infraestrutura (carência de insumos para realização das pesquisas).

35 - Comunicação mais direta e eficaz, para além dos emails. Envolvimento maior dos orientadores para com os trabalhos Maior produção de eventos com convidados externos e disciplinas ministradas por convidados de outras instituições

36 - Não sei

37 - . [resposta anulada]

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O parecer conclusivo da Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico do PPGB é que as categorias contempladas foram suficientes para traçar um panorama mais próximo do fiel ao momento analisado. O PPGB demonstra fortalezas e pontos a melhorar, nas dimensões e itens avaliados com o público de docentes, discentes, técnicos e egressos.

A dimensão “eficiência, comunicação e relações interpessoais” apresentou como fortalezas: (i) comunicação, (ii) canais de divulgação, (iii) site, (iv) coordenação, (v) critérios para distribuição de bolsas, (vi) critérios para credenciamento de docentes, (vii) critérios de seleção de estudantes, (viii) tratamento respeitoso com outros membros do PPGB e (ix) cordialidade com outros membros do PPGB. **Como pontos a melhorar: (i) agendamentos de exames e defesas para os discentes, (ii) incentivo à qualificação dos técnicos, (iii) critérios para credenciamento de jovens doutores para docentes, (iv) assiduidade nas reuniões para técnicos e (v) iniciativa dos técnicos.**

A dimensão “internacionalização do PPGB” apresentou ausência de itens integrais como fortalezas, constituindo um nó crítico a ser bem trabalhado pelo Programa. **Como pontos a melhorar: (i) visibilidade das ações de internacionalização para docentes, (ii) presença de parcerias internacionais para docentes e discentes, (iii) presença de produção intelectual com co-autores internacionais para docentes e discentes e (iv) mobilidade e atuação acadêmica do PPGB satisfatória para discentes.**

A dimensão “infraestrutura” apresentou como fortalezas: (i) infraestrutura adequada, (ii) laboratórios adequados, (iii) sanitários adequados, (iv) segurança adequada e (v) acesso ao restaurante universitário adequado. Como pontos a melhorar: (i) serviços de biblioteca adequados para discentes e (ii) acessibilidade adequada para discentes.

A dimensão “formação” apresentou como fortalezas: (i) disciplinas que estimulam raciocínio e espírito crítico, (ii) critérios de avaliação dentro da disciplina, (iii) disciplinas contribuindo para a formação acadêmica/profissional e ética do discente, (iv) disciplinas contribuindo para o desenvolvimento técnico-científico do discente e sendo adequadas à Área de Concentração e Linhas de Pesquisa e (v) bibliografia apropriada e atualizada. **Como pontos a melhorar: (i) presença de mecanismo de avaliação das disciplinas pelo PPGB para docentes e discentes e (ii) autoavaliação da qualificação para atividade técnica.**

A dimensão “atuação docente, discente e técnica” apresentou como fortalezas: (i) disponibilidade e qualidade de interações com orientados, (ii) disponibilidade e qualidade de

interações com orientador, (iii) ambiente do PPGB para docentes e discentes, (iv) convivência com orientandos, (v) contribuição das disciplinas do Programa para a elaboração de artigos científicos e trabalhos técnicos, (vi) motivação para as atividades docentes, (vii) demanda de tempo por atividade docente, (viii) carga horária discente dedicada ao PPGB, (viii) docentes com atuação satisfatória, (ix) assiduidade e pontualidade satisfatórias dos docentes, (x) assiduidade e pontualidade satisfatórias dos discentes, (xi) presença de incentivo à publicação, eventos e mobilidade e (xii) presença de orientação satisfatória. **Como pontos a melhorar: (i) ambiente de trabalho e infraestrutura adequados para técnicos, (ii) porcentagem de orientados com publicação da dissertação, (iii) importância das disciplinas no empreendedorismo para os discentes, (iv) repasse de informações satisfatórias para execução laboral para técnicos, (v) interação respeitosa da Coordenação na tomada de decisões para técnicos, (vi) conhecimento do regimento interno do PPGB para técnicos e (vii) cumprimento das normas destinadas à função para técnicos.**

A dimensão “integração com a graduação” apresentou como fortaleza: (i) formas de integração dos orientados com graduação e alunos de IC. Como ponto a melhorar: (i) aderência de ações de extensão na rotina de docentes e discentes.

A dimensão “mercado de trabalho para os egressos” apresentou como fortalezas: (i) situação formal de trabalho, com 67% de empregabilidade e 10% em continuidade de estudos em doutorado em outro Programa, (ii) atividade profissional predominante na Docência ou Pesquisa, (ii) maioria na faixa salarial de 1-3 salários, (iv) maioria vinculado na esfera institucional pública, (v) localização em quase unanimidade no Ceará. Como pontos a melhorar, notou-se ausência de itens integrais nesta categoria.

Dentre as percepções gerais de pontos fortes do PPGB a partir dos três principais conjuntos de opiniões de docentes, discentes e técnicos, pode-se citar: (i) corpo docente, (ii) coordenação/secretaria e (iii) rede de colaboração em biotecnologia.

**Dentre as sugestões gerais de melhoria do PPGB a partir dos três principais conjuntos de opiniões de docentes, discentes e técnicos, pode-se citar: (i) recursos financeiros (bolsas e de bancada), (ii) publicações e (iii) internacionalização.**

A dimensão “formação para os egressos” apresentou como fortalezas: (i) formação satisfatória no PPGB e (ii) disponibilidade adequada de orientação da pesquisa. **Como pontos a melhorar: (i) publicação advinda de resultados da dissertação, (ii) pedido de patente advindo de resultados da dissertação, (iii) formação contribuindo na inserção no mercado de trabalho, (iv) formação contribuindo no desenvolvimento de produtos e (v) formação**

**contribuindo para empreendedorismo.**

Dentre as percepções gerais de pontos fortes do PPGB a partir dos três principais conjuntos de egressos, pode-se citar: (i) alta qualidade do corpo docente, (ii) alta dedicação do(a) orientador(a) e (iii) trabalho em equipe satisfatório.

**Dentre as sugestões gerais de melhoria do PPGB a partir dos três principais conjuntos de opiniões de egressos, pode-se citar: (i) maior ênfase ao empreendedorismo e parcerias, (ii) disciplinas mais aplicadas às pesquisas e à empregabilidade e (iii) melhora da infraestrutura e condições de trabalhabilidade laboratorial.**

Cabe salientar que os resultados foram pautados em opiniões livres e sigilosas, de distintos segmentos e no interstício analisado, convergente com o último quadriênio, por conta dos egressos. Houve maioria de narrativas positivas e as poucas críticas negativas podem representar pontos de necessária mudança ou até olhares enviesados.

Neste último caso, vê-se a importância do PPGB aumentar a visibilidade de políticas já existentes e vigentes. Faz-se necessário dialogar mais junto à sua comunidade acadêmica sobre princípios de governança e para dar amplo conhecimento às ações próprias deste Programa para toda a sua comunidade acadêmica. Em síntese, o exercício dialético foi cumprido e tornará as próximas comunicações mais críticas e reflexivas.

De forma semelhante, é importante em próximas discussões pautar aqueles quesitos de controle intrínseco (ou institucional, do Programa) e extrínseco (ou externa, governamental) para fins de melhoria, como seria neste último caso a situação de bolsas, recursos de bancada e infraestrutura, dependentes de financiamento estatal, conforme citado como pontos de fragilidade pelos respondentes discentes.

A tomada de consciência coletiva das dimensões e itens componentes da primeira edição deste inquérito é fundamental para ajudar na melhoria da qualidade do Programa. Para contribuir na publicidade desses resultados, este relatório de autoavaliação do PPGB será amplamente discutido em seu Colegiado, bem como divulgado e disponibilizado para toda a comunidade acadêmica, por meio escrito e audiovisual, pelos canais de comunicação existentes no Programa.

Os resultados advindos desse inquérito ajudarão na construção da agenda de metas e ações estratégicas do PPGB, o que guiará os próximos passos e caminhos de mudanças positivas para o desenvolvimento do Programa.

## REFERÊNCIAS

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ. Documento orientativo da PRPPG com proposta de método de planejamento estratégico. [Documento técnico]. Publicado em: 2021. Disponível em: <https://prppg.ufc.br/wp-content/uploads/2021/01/1-orientacoes-sobre-planejamento-estrategico-em-ppgs-prppg-ufc.pdf>

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ. Programa de Pós-graduação em Biotecnologia - Site. [Internet]. Publicado em: 2024. Disponível em: <https://ppgb.ufc.br/pt/>

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ. Plano de Desenvolvimento Institucional 2023-2027. [livro eletrônico]. Fortaleza: Imprensa Universitária, 2023. Disponível em: <https://pdi.ufc.br/wp-content/uploads/2024/02/publicacao-pdi-2023-2027.pdf>. Publicado em: 15 dez. 2023. Acesso em: 08 fev. 2024.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ. Programa de Pós-graduação em Biotecnologia - Regimento. Comissão de Autoavaliação e Planejamento Estratégico [Internet]. Publicado em: 2023b. Disponível em: <https://ppgb.ufc.br/pt/>

## APÊNDICE A

### Questionário de autoavaliação para Docentes

Disponível online em:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeWnAerW1lg8CdyYTdHAQiKwqDa5myETPqUvcfAv-s2ziIjKg/viewform>

# Questionário de autoavaliação docente Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (PPGB – Sobral)

QUESTIONÁRIO DO DOCENTE

1. E-mail \*

\_\_\_\_\_

#### ITEM 1 – Eficiência do Programa de Pós-Graduação, Comunicação e Relações Interpessoais:

2. 1) Como você avalia a comunicação com a Coordenação/Docentes/Secretaria do seu Programa?\*

*Marcar apenas uma oval.*

- Insatisfeito  
 Pouco satisfeito  
 Indiferente  
 Satisfeito  
 Muito satisfeito

3. 2) Quais os canais de divulgação o seu Programa possui garantindo fácil acesso a informações relevantes, tais como regimento interno, normas, estrutura de funcionamento, formulários e avisos importantes.

*Marcar apenas uma oval.*

- Site  
 Instagram  
 Facebook  
 Murais  
 Outro: \_\_\_\_\_

4. 3) Ao consultar o site do PPG, as informações são encontradas com facilidade e clareza?  
\* Marcar apenas uma opção.

*Marcar apenas uma oval.*

- Sim
- Encontrei o que procurava, mas com dificuldade
- Não encontrei o que procurava
- Não conheço o site
- Outro: \_\_\_\_\_

5. 4) A Coordenação orienta as demandas de forma satisfatória e os procedimentos da Coordenação são celeres, adequados e objetivos?

*Marcar apenas uma oval.*

- Sempre
- Muitas Vezes
- Às Vezes
- Raramente
- Nunca

6. 5) Processos para agendamento do Exame de Qualificação/Defesa de tese/dissertação são simples e eficientes\*

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

7. 6) O Programa possui critérios bem definidos para distribuição de bolsas de pós-graduação.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não sei responder

8. 7) O Programa apoia/incentiva a participação dos docentes em eventos científicos (seminários, congressos, missões etc.).

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não sei responder

9. 8) O Programa possui critérios claros e definidos para credenciamento/recredenciamento/descredenciamento de docentes.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não sei responder

10. 9) O Programa possui critérios definidos para credenciamento de jovens doutores.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não sei responder

11. 10) Os critérios de seleção de novos estudantes de mestrado são adequados.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não sei responder

12. 11) Sugira o que pode ser melhorado na comunicação e eficiência da Coordenação/Docentes/Secretaria do seu Programa

---

---

---

---

---

13. 12) Sou cordial com estudantes / docentes / técnicos ou outros usuários do Programa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

14. 13) Sou assíduo às reuniões quando convocado.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

15. 14) Trato outros professores, discentes técnicos e/ou servidores de forma respeitosa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

## **ITEM 2 – Internacionalização**

16. 15) Que estratégias e ações que visam a internacionalização o Programa possui?

*Marcar apenas uma oval.*

- Visitas técnicas e Mobilidade acadêmica (mestrado/doutorado sanduiche)  
 Participação em Congressos Internacionais  
 Professor Visitante do Exterior  
 Workshops, Simpósios, Disciplinas e Palestras de Pesquisadores/Professores Estrangeiros  
 Nenhuma

17. 16) As parcerias internacionais do PPG para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas são satisfatórias.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

18. 17) A produção intelectual do PPG com coautores sediados em instituições estrangeiras é satisfatória.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

19. 18) Sugira o que pode ser melhorado na Internacionalização do seu PPG:

---

---

---

---

---

**ITEM 3 – Infraestrutura do Programa de Pós-Graduação:**

20. 19) O Programa possui infraestrutura adequada de salas de aula, salas de estudo, biblioteca (Acervo físico e online) e acesso à internet.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

21. 20) A biblioteca oferece, entre outros serviços, treinamentos em normalização, formatação, padronização e estilos bibliográficos; uso de bases de dados especializadas, portais, metabuscadores e mecanismos auxiliares de busca; construtores e gerenciadores de referência; métricas e impacto da produção científica, entre outros.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

22. 21) A infraestrutura de laboratórios/clínicas é adequada para realização de sua pesquisa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

23. 22) O PPG possui quantidade, qualidade e localização das instalações sanitárias adequadas.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

24. 23) A acessibilidade dos espaços do PPG é adequada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

25. 24) A segurança para os usuários dos espaços do PPG é adequada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

26. 25) Sugira o que pode ser melhorado na Infraestrutura do seu Programa:

---

---

---

---

---

**ITEM 4 – Formação:**

27. 26) O Programa possui mecanismo de avaliação das disciplinas.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

28. 27) As disciplinas estimulam o raciocínio e da formação do espírito crítico.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

29. 28) Referente aos critérios utilizados para avaliação dos alunos nas disciplinas cursadas: \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Foram divulgados no início da disciplina e respeitados  
 Foram divulgados no início da disciplina, porém não foram respeitados  
 Não foram divulgados  
 Outro: \_\_\_\_\_

30. 29) As disciplinas contribuem para a formação acadêmica/profissional e ética do discente.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

31. 30) As disciplinas contribuem para o desenvolvimento técnico-científico do discente e são adequadas à Área de Concentração e Linhas de Pesquisa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

32. 31) A bibliografia adotada para as disciplinas é atualizada e apropriada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

33. 32) Sugira o que pode ser melhorado na estrutura curricular/disciplinas/formação do seu Programa:

---

---

---

---

---

**ITEM 5 – Atuação Docente e Orientação:**

34. 33) Disponibilidade e qualidade das reuniões e conversas com seus orientados.  
\*Selecione a opção mais próxima à realidade.

*Marcar apenas uma oval.*

- Nossos encontros são produtivos.
- Estou satisfeito com as reuniões/conversas mas gostaria que acontecessem com mais frequência.
- Nossos encontros são improdutivos.
- Raramente consigo conversar/me reunir com meus orientados.
- Outro: \_\_\_\_\_

35. 34) Assinale a(s) alternativa(s) que melhor representa(m) o ambiente do Programa:

*Marcar apenas uma oval.*

- Acolhedor
- Boa convivência entre os colegas
- Propicia integração com a coordenação
- Motivador
- Contribui para o desempenho
- Ambiente não integrativo
- Má convivência entre os colegas

36. 35) De forma geral, a convivência com seus orientados é:

*Marcar apenas uma oval.*

- Excelente
- Muito boa
- Boa
- Regular
- Ruim

37. 36) Qual a percentagem dos seus orientandos já formados que publicou artigos com os resultados da dissertação?

*Marcar apenas uma oval.*

- 0 a 25%
- 25 a 50%
- 50 a 75%
- 75 a 100%
- Ainda não concluí orientação
- Outro: \_\_\_\_\_

38. 37) Sinalize a sua motivação para cada atividade abaixo:

*Marcar apenas uma oval por linha.*

	0 - totalmente desmotivado	1 - pouco motivado	2 - indiferente	3 - motivado	4 - muito motivado
<b>Aulas na graduação.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Aulas na pós- graduação .</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Atuação na extensão.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Orientação .</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Pesquisa (projetos, revisão, publicação científica) .</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Captação de recursos.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Parceria com empresas e/ou instituições.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Palestras e cursos externos.</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. 38) Com base na sua carga horária semanal, sinalize o quanto cada atividade demanda do seu tempo:

Marcar apenas uma oval por linha.

	0 - nenhum	1 - muito pouco	2 - pouco	3 - suficiente	4 - muito	5 - mais que o desejado
<b>Disciplinas do PPG.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Atuação na extensão.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Orientação.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Pesquisa (projetos, revisão, publicação científica).</b>	<input type="radio"/>					
<b>Captação de recursos.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Parceria Aulas na graduação.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Atividades Administrativas Assessoria/Consultoria.</b>	<input type="radio"/>					
<b>Participação em eventos externos (congressos/bancas).</b>	<input type="radio"/>					
<b>Participação em eventos internos (defesas/qualificações)</b>	<input type="radio"/>					

40. 39) Sugira o que pode ser melhorado na sua Atuação Docente e Orientação :

---



---



---



---



---

**ITEM 6 - Integração com a graduação:**

41. 40) Como você fomentou a integração de seus orientados com alunos de graduação e bolsistas de Iniciação Científica?

*Marcar apenas uma oval.*

- Participação nos grupos de pesquisa ou no seu projeto de pesquisa.
- Participação em Programas de Estágio em Docência.
- Participação em Projeto de Extensão.
- Não houve integração
- Outro: \_\_\_\_\_

42. 41) A contribuição da interação do seu PPG com o ensino de Graduação para a formação do seu orientado foi muito importante.

\_\_\_\_\_

43. 42) Sugira o que pode ser melhorado integração do seu PPG com a graduação:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

44. 43) Indique um ponto com o qual você está satisfeito na Pós-Graduação:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

45. 44) Indique um ponto a ser melhorado na Pós-Graduação \*

---

---

---

---

---

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

## APÊNDICE B

### Questionário de autoavaliação para Discentes

Disponível online em:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScpDgfN7gBFkIZfCVGdFQcpQYb6GMwL6Ny9K5GJ-rAEzydtg/viewform>

## Questionário de autoavaliação discente - PPGB/Sobral.

QUESTIONÁRIO DO DISCENTE

1. E-mail \*

\_\_\_\_\_

### ITEM 1 – Eficiência do Programa de Pós-Graduação, Comunicação e Relações interpessoais:

2. 1. Como você avalia sua comunicação com a Coordenação/Docentes/Secretaria do seu Programa ?\*

*Marcar apenas uma oval.*

- Insatisfeito
- Pouco satisfeito
- Indiferente
- Satisfeito
- Muito satisfeito

3. 2. Quais os canais de divulgação que seu Programa possui para garantir fácil acesso a informações relevantes, tais como regimento interno, normas, estrutura de funcionamento, formulários e avisos importantes?

*Marcar apenas uma oval.*

- Site
- Instagram
- Facebook
- Murais
- Outro: \_\_\_\_\_

4. 3. Ao consultar o site do PPG, as informações são encontradas com facilidade e clareza?  
\* Marcar apenas uma opção.

*Marcar apenas uma oval.*

- Sim
- Encontrei o que procurava, mas com dificuldade
- Não encontrei o que procurava
- Não conheço o site
- Outro: \_\_\_\_\_

5. 4. A Coordenação orienta as demandas de forma satisfatória e os procedimentos da Coordenação são céleres, adequados e objetivos?

*Marcar apenas uma oval.*

- Sempre
- Muitas Vezes
- Às Vezes
- Raramente
- Nunca

6. 5. Processos para agendamento do Exame de Qualificação/Defesa de tese/dissertação são simples e eficientes.\*

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

7. 6. O Programa possui critérios bem definidos para distribuição de bolsas de pós-graduação.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

8. 7. Sugira o que pode ser melhorado na comunicação e eficiência da Coordenação/Docentes/Secretaria do seu Programa:

---

---

---

---

---

9. 8. Sou cordial com outros estudantes / docentes / técnicos ou outros usuários do Programa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

10. 9. Sou assíduo às reuniões quando convocado.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

11. 10. Trato os professores, técnicos e/ou servidores de forma respeitosa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

## **ITEM 2 – Internacionalização**

12. 11. Que estratégias e ações que visam a internacionalização o Programa possui?

*Marcar apenas uma oval.*

- Visitas técnicas e Mobilidade acadêmica (mestrado/doutorado sanduíche)  
 Participação em Congressos Internacionais  
 Professor Visitante do Exterior  
 Workshops, Simpósios, Disciplinas e Palestras de Pesquisadores/Professores Estrangeiros  
 Nenhuma

13. 12. As parcerias internacionais do PPG para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas são satisfatórias.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

14. 13. A produção intelectual do PPG com coautores sediados em instituições estrangeiras é satisfatória.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

15. 14. A mobilidade e atuação acadêmica do PPG é satisfatória na recepção de discentes, docentes, pesquisadores e pós-doutores estrangeiros.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

16. 15. Sugira o que pode ser melhorado na Internacionalização do seu PPG:

---

---

---

---

---

**ITEM 3 – Infraestrutura do Programa de Pós-Graduação:**

17. 16. O Programa possui infraestrutura adequada de salas de aula, salas de estudo, biblioteca (Acervo físico e online) e acesso à internet.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

18. 17. A biblioteca oferece, entre outros serviços, treinamentos em normalização, formatação, padronização e estilos bibliográficos; uso de bases de dados especializadas, portais, metabuscadores e mecanismos auxiliares de busca; construtores e gerenciadores de referência; métricas e impacto da produção científica, entre outros.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

19. 18. A infraestrutura de laboratórios/clínicas é adequada para realização de sua pesquisa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

20. 19. O PPG possui quantidade, qualidade e localização das instalações sanitárias adequadas.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

21. 20. A acessibilidade dos espaços do PPG é adequada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

22. 21. A segurança para os usuários dos espaços do PPG é adequada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

23. 22. O acesso ao restaurante universitário aos estudantes de pós-graduação é adequado.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

24. 23. Sugira o que pode ser melhorado na Infraestrutura do seu Programa:

---

---

---

---

---

**ITEM 4 – Formação Discente:**

25. 24. O Programa possui mecanismo de avaliação das disciplinas.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

26. 25. As disciplinas estimulam o raciocínio e da formação do espírito crítico.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

27. 26. Referente aos critérios utilizados para avaliação dos alunos nas disciplinas ministradas: \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Foram divulgados no início da disciplina e respeitados  
 Foram divulgados no início da disciplina, porém não foram respeitados  
 Não foram divulgados  
 Outro: \_\_\_\_\_

28. 27. As disciplinas contribuem para a formação acadêmica/profissional e ética do discente.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

29. 28. As disciplinas contribuem para o desenvolvimento técnico-científico discente e são adequadas à Área de Concentração e Linhas de Pesquisa do PPG.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

30. 28. A bibliografia adotada para as disciplinas é atualizada e apropriada.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

31. 29. Sugira o que pode ser melhorado na estrutura curricular/disciplinas/formação do seu Programa:

---

---

---

---

---

**ITEM 5 – Atuação Docente e Orientação:**

32. 30. Assinale a(s) alternativa(s) que melhor representa(m) o ambiente do Programa:

*Marcar apenas uma oval.*

- Acolhedor
- Boa convivência entre os colegas
- Propicia integração com a coordenação
- Motivador
- Contribui para o desempenho
- Ambiente não integrativo
- Má convivência entre os colegas

33. 31. Os docentes do PPG demonstram possuir conhecimento e domínio do conteúdo ministrado, possuem clareza na exposição dos conteúdos e utilizam metodologias adequadas à disciplina.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

34. 32. Os docentes são assíduos e pontuais.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

35. 33. Disponibilidade e qualidade das reuniões e conversas com o orientador \*Selecione a opção mais próxima à realidade:

*Marcar apenas uma oval.*

- Nossos encontros são produtivos  
 Estou satisfeito com as reuniões/conversas mas gostaria que acontecessem com mais frequência  
 Nossos encontros são improdutivos  
 Raramente consigo conversar/me reunir com meu orientador  
 Outro: \_\_\_\_\_

36. 34. Há incentivo do seu orientador para a produção científica, participação em congressos/cursos e mobilidade acadêmica.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

37. 35. O seu orientador tem domínio sobre o conteúdo de seu tema de pesquisa e conduz a sua orientação de forma adequada e respeitosa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

38. 36. Sugira o que pode ser melhorado Atuação Docente e Orientação:

---

---

---

---

---

**ITEM 6 - Integração com a graduação:**

39. 38. Como foi a sua integração com alunos de graduação e bolsistas de Iniciação Científica?

*Marcar apenas uma oval.*

- Participação nos grupos de pesquisa ou no seu projeto de pesquisa  
 Participação em Programas de Estágio em Docência  
 Participação em Projeto de Extensão  
 Não houve integração  
 Outro: \_\_\_\_\_

40. 39. A contribuição da interação do Programa com o ensino de Graduação para sua formação foi muito importante.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

41. 40. Sugira o que pode ser melhorado integração do seu PPG com a graduação:

---

---

---

---

---

42. 41. Indique um ponto com o qual você está satisfeito na Pós-Graduação: \*

---

---

---

---

---

43. 42. Indique um ponto a ser melhorado na Pós-Graduação: \*

---

---

---

---

---

44. 43. Qual a carga horária semanal que você dedica a Pós-Graduação?

*Marcar apenas uma oval.*

- 0 a 8h  
 8 a 16h  
 16 a 24 h  
 24 a 32 h  
 32 a 40 h

45. 44. A contribuição das disciplinas do Programa para a elaboração de artigos científicos e trabalho técnicos foi muito importante.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

46. 45. A contribuição das disciplinas do Programa para a formação empreendedora e de inserção em empresas de tecnologia foi muito importante.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

47. 46. Sou assíduo às reuniões do grupo de pesquisa e aos horários das disciplinas?

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente
- Não se aplica

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

## APÊNDICE C

### Questionário de autoavaliação para Técnicos

Disponível online em:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdOFx9KGGXx0B1T4UJ6hpUvPGZ4JQlkYos7Bac1vJq6W3IVJkQ/viewform>

## Questionário de autoavaliação Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (PPGB-Sobral)

QUESTIONÁRIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

1. E-mail \*

---

2. QUAL É O SEU LOCAL DE TRABALHO - PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO?

*Marcar apenas uma oval.*

PPGB

3. ITEM 1 - Em relação ao Programa de Pós-Graduação:

1) O Programa possui canais de divulgação (mídias digitais) e fácil acesso a informações relevantes, tais como regimento interno, normas, estrutura de funcionamento, formulários e avisos importantes.

*Marcar apenas uma oval.*

Concordo totalmente

Concordo

Discordo

Discordo totalmente

Não se aplica

4. 2) O ambiente de trabalho e infraestrutura são adequados para realização de sua atividade laboral.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

5. 3) Sugira o que pode ser melhorado integração do seu PPG com a graduação:

---

---

---

---

---

6. 4) A Coordenação realiza de forma adequada o envio de avisos e comunicados.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

7. 5) A Coordenação trata os técnico-administrativos de forma respeitosa, ouvindo suas opiniões na tomada de decisões.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

8. 6) A Coordenação apresenta de forma clara as atividades a serem desenvolvidas, repassando as informações necessárias para execução satisfatória do seu trabalho.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

9. 7) A Coordenação incentiva o treinamento e/ou aperfeiçoamento dos técnico-administrativos.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

10. 8) Sugira o que pode ser melhorado na coordenação do seu PPG:

---

---

---

---

---

**ITEM 3 - Autoavaliação em relação à sua atuação no Programa de Pós-graduação:**

Sem título Sem título

11. 9) Tenho conhecimento do regimento interno do Programa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

12. 10) Cumpro as normas e determinações do Programa e tenho comprometimento e empenho na realização do trabalho que me é designado.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

13. 11) Sou cordial com estudantes/docentes ou outros usuários do Programa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

14. 12) Sou assíduo às reuniões quando convocado.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

15. 13) Trato outros técnicos e/ou servidores de forma respeitosa.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

16. 14) Busco soluções por minha própria iniciativa, sendo capaz de avaliar bem as situações e tomar providências corretas.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não se aplica

17. 15) Como tem sido a sua qualificação/atualização como profissional para melhorar o desenvolvimento das suas atividades no seu setor:

*Marcar apenas uma oval.*

- Insuficiente  
 Fraco  
 Regular  
 Bom  
 Muito bom

18. 15) Em caso de resposta "Insuficiente", "Fraco" ou "Regular", responda:

*Marcar apenas uma oval.*

- Falta de oportunidade de qualificação  
 Desmotivação  
 Excesso de atividades  
 Reconhecimento pessoal  
 Não é minha atividade prioritária

19. 16) Sugira o que pode ser melhorado na sua atuação no seu PPG:

---

---

---

---

---

20. 17) Indique um ponto com o qual você está satisfeito na Pós-Graduação

---

---

---

---

---

21. 18) Indique um ponto a ser melhorado na Pós-Graduação

---

---

---

---

---

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

**Google** Formulários

## APÊNDICE D

### Questionário de autoavaliação e acompanhamento para Egressos até 5 anos

Disponível online em:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScw-j1ahJ1veSseQijFDhKnKDQuqGCOW-XwYILbQK5OwflqNQ/viewform>

## Questionário de autoavaliação do egresso Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (PPGB – Sobral)

QUESTIONÁRIO DO EGRESSO

1. E-mail \*

\_\_\_\_\_

### ITEM 1 – Identificação:

2. 1) Nome:

\_\_\_\_\_

3. 2) Ano de conclusão:

\_\_\_\_\_

### ITEM 2 – Mercado de Trabalho:

4. 3) No momento, qual a sua situação formal de trabalho?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ativo (exercendo atividade na área de titulação)
- Ativo (exercendo outro tipo de atividade não relacionada com a área de titulação)
- Inativo/Fora do mercado de trabalho
- Outro: \_\_\_\_\_

5. 4) Qual a sua atividade profissional predominante?

*Marcar apenas uma oval.*

- Docência
- Pesquisa
- Profissional Liberal-Empregado
- Profissional Liberal-Empregador
- Empresa na área de biotecnologia
- Estágio pós-doutoral
- Prestação de serviços
- Atividades administrativas
- Outro: \_\_\_\_\_

6. 5) Caso tenha selecionado a opção "Empresa", "Prestação de serviços" ou "Atividades administrativas", por favor especifique a sua atividade:

---

---

---

---

---

7. 6) Faixa salarial:

*Marcar apenas uma oval.*

- A - até 1 salário mínimo
- B - mais de 1 até 3 salários mínimos
- C - mais de 3 até 5 salários mínimos
- D - mais de 5 até 7 salários mínimos
- E - mais de 7 até 10 salários mínimos
- F - mais de 10 até 20 salários mínimos
- G - mais de 20 salários mínimos

8. 7) Em que tipo de instituição você desenvolve as suas atividades profissionais?

*Marcar apenas uma oval.*

- Pública  
 Privada  
 Terceiro Setor  
 Não se aplica

9. 8) Descreva o nome da instituição:

---

---

---

---

---

**ITEM 3 – Formação na Pós-Graduação:**

10. 9) Os resultados da sua dissertação foram publicados na forma de artigo científico?

*Marcar apenas uma oval.*

- Sim  
 Não  
 Outro: \_\_\_\_\_

11. 10) Os resultados da sua dissertação resultaram na solicitação de pedidos de patente?

*Marcar apenas uma oval.*

- Sim  
 Não

12. 11) A formação recebida na pós-graduação da UFC foi muito satisfatória.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não tenho opinião

13. 12) O orientador(a) dedicou tempo suficiente para sanar as dúvidas durante a execução do projeto e elaboração da dissertação?

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não tenho opinião  
 Outro: \_\_\_\_\_

14. 13) A formação recebida na pós-graduação foi bastante significativa quanto à inserção no mercado trabalho.

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não tenho opinião

15. 14) A formação na pós-graduação estimulou o desenvolvimento de novos produtos biotecnológicos?

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não tenho opinião  
 Outro: \_\_\_\_\_

16. 15) A formação recebida na pós-graduação estimulou o seu espírito de inovação e empreendedorismo para o mercado de trabalho?

*Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente  
 Concordo  
 Discordo  
 Discordo totalmente  
 Não tenho opinião  
 Outro: \_\_\_\_\_

17. 16) Indique um ponto o deixou satisfeito na formação em nível de Pós-Graduação na UFC:

---

---

---

---

---

18. 17) Quais os pontos que poderiam ter sido mais eficiente na sua Pós-Graduação na UFC na sua preparação para o mercado de trabalho?

---

---

---

---

---

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

## ANEXO A

## Quantitativo de estudantes matriculados até 24 de maio de 2024

	<b>Universidade Federal do Ceará</b> <b>Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas</b> EMITIDO EM 24/05/2024 18:26:21	
---	---	---

## RELATÓRIO QUANTITATIVO DE DISCENTES REGULARES STRICTO SENSU ATIVOS

Programa: MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA

CURSO	MESTRADO PROFISSIONAL	MESTRADO ACADÊMICO	DOUTORADO	TOTAL
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	0	26	0	26
<b>TOTAL:</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>26</b>

	<b>UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ</b> <b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTÃO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS</b> EMITIDO EM 24/05/2024 18:18	
<b>Portal do Coordenador Stricto</b>		

## QUANTITATIVO DETALHADO DE DEFESAS NO ANO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

Ano: 2024

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	8
<b>Total:</b>		<b>8</b>

 <a href="#">Voltar</a>	SIGAA   Copyright © 2006-2024 - Superintendência de Tecnologia da Informação - UFC - (85) 3366-9999 - si3asprd03.ufc.br	<a href="#">Imprimir</a> 
--	--	--

## ANEXO B

## Quantitativo de egressos nos últimos 5 anos

 <b>Portal do Coordenador Stricto</b>	<b>UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ</b> <b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTÃO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
	EMITIDO EM 24/05/2024 18:34	

## QUANTITATIVO DETALHADO DE DEFESAS NO ANO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

**Ano:** 2023

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	18
<b>Total:</b>		<b>18</b>

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

**Ano:** 2022

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	5
<b>Total:</b>		<b>5</b>

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

**Ano:** 2021

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	11
<b>Total:</b>		<b>11</b>

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

**Ano:** 2020

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	7
<b>Total:</b>		<b>7</b>

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA

**Ano:** 2019

Curso	Nível	Defesas
MESTRADO EM BIOTECNOLOGIA	MESTRADO	9
<b>Total:</b>		<b>9</b>

